AUTODUAL EINSTEIN VERSUS KÄHLER-EINSTEIN

OLIVIER BIQUARD

Abstract. Any strictly pseudoconvex domain in $\mathbb{C}^2$ carries a complete Kähler-Einstein metric, the Cheng-Yau metric, with "conformal infinity" the CR structure of the boundary.

It is well known that not all CR structures on S^3 arise in this way. In this paper, we study CR structures on the 3-sphere satisfying a different filling condition: boundaries at infinity of (complete) selfdual Einstein metrics. We prove that (modulo contactomorphisms) they form an infinite dimensional manifold, transverse to the space of CR structures which are boundaries of complex domains (and therefore of Kähler-Einstein metrics).

Un domaine strictement pseudoconvexe D de $\mathbb{C}^2$ porte une unique métrique Kähler-Einstein complète g, la métrique de Cheng-Yau [CY80] (dans le cas de la boule B^4, il s'agit de la métrique hyperbolique complexe, dans le modèle de la métrique de Bergmann). Les directions complexes dans le bord ∂D forment une structure de contact, munie de la structure complexe J : une structure CR sur ∂D. La métrique de Cheng-Yau et la structure CR du bord sont compatibles dans le sens suivant : choisissons une équation $\varphi = 0$ du bord, alors $\eta = J d\varphi$ est une forme de contact sur ∂D, définissant une métrique $\gamma(\cdot,\cdot) = d\eta(\cdot, J\cdot)$ sur les directions de contact, et g a le comportement asymptotique

$$g \sim \frac{d\varphi^2 + \eta^2}{\varphi^2} + \frac{\gamma}{\varphi}.$$

La métrique γ est obtenue comme limite de φg sur les directions de contact, mais n'est intrinsèque qu'à un facteur conforme près : sa classe conforme (équivalente à la donnée de J) est appelée l'*infini conforme* de g.

Comme il est bien connu, toutes les structures CR sur S^3 ne sont pas des bords de domaines complexes. Dans le cas où la structure CR est proche de la structure standard, on peut cependant toujours construire sur la boule B^4 une métrique d'Einstein, d'infini conforme J [Biq00, Biq99]. Cette métrique n'est Kähler-Einstein que dans le cas où J provient d'une déformation de S^3 dans $\mathbb{C}^2$.

Date: 1 février 2008.

The author is a member of EDGE, Research Training Network HPRN-CT-2000-00101, supported by the European Human Potential Programme.

D'un autre côté, dans le cas où la structure CR J est invariante à droite, Hitchin [Hit95] a démontré que J est l'infini conforme d'une métrique d'Einstein autoduale sur B^4, pour laquelle il a fourni des formules explicites.

Dans cet article nous déterminons les structures CR, proches de la structure standard de S^3, qui sont les infinis conformes de métriques d'Einstein autoduales.

Bien entendu, cette condition est orthogonale à celle du remplissage par une métrique Kähler-Einstein : en effet, si le remplissage Einstein est à la fois Kähler et autodual, alors il est forcément hyperbolique complexe, donc la structure CR est égal à la structure standard, à un contactomorphisme de S^3 près.

Nous montrons que les structures CR remplissables par une métrique autoduale Einstein remplissent toutes les directions laissées libres par celles qui proviennent de bord de domaines complexes :

Théorème. *Soit $\mathscr{C}$ l'espace des structures CR sur S^3, notons $\mathscr{K} \subset \mathscr{C}$ celles qui sont remplissables par une métrique Kähler-Einstein, et $\mathscr{A} \subset \mathscr{C}$ par une métrique autoduale Einstein. Enfin désignons par J_0 la structure CR standard de S^3.*

Alors près de la structure standard, $\mathscr{K}$ et $\mathscr{A}$ sont deux sous-variétés transverses (leurs espaces tangents engendrent tout l'espace tangent de $\mathscr{C}$ en J_0), et $\mathscr{K} \cap A$ est réduit à l'orbite de J_0 sous les contactomorphismes.

Le théorème est énoncé sous une forme volontairement imprécise quant à la régularité des structures CR sur S^3 : le texte précise les espaces fonctionnels idoines—des espaces de Folland-Stein.

L'étude de la sous-variété $\mathscr{K}$, et notamment de son espace tangent en J_0, est dûe à Bland [Bla94]. Le théorème fournit donc seulement une assertion sur $\mathscr{A}$.

En particulier, le théorème construit une famille de dimension infinie de nouvelles métriques autoduales Einstein ; l'espace tangent à $\mathscr{A}$ est décrit précisément dans le théorème 3.11.

Le théorème est à rapprocher de la conjecture de fréquence positive de LeBrun [LeB91], résolue dans [Biq02]. Celle-ci concerne un problème analogue, pour les métriques d'Einstein sur la boule B^4, dont l'infini conforme est maintenant une vraie métrique conforme sur S^3—le prototype étant fourni par la métrique hyperbolique réelle sur la boule, induisant à l'infini la structure conforme standard de S^3 : toute métrique proche h sur S^3 se décompose en $h = h_+ + h_0 + h_-$, où $h_0 + h_+$ est l'infini conforme d'une métrique autoduale Einstein, et $h_0 + h_-$ est l'infini conforme d'une métrique antiautoduale Einstein.

Le théorème démontré dans ce papier indique un phénomène analogue pour les structures CR, mais la condition d'antiautodualité (annulation de la partie autoduale du tenseur de Weyl W^+) doit être remplacée, car pour la métrique hyperbolique complexe (la métrique de Bergmann) sur B^4, on a $W^- = 0$ mais

W^+, vu comme endomorphisme des 2-formes autoduales

$$\Omega^+ = \mathbb{R}\omega \oplus \mathrm{Re}(\Omega^{2,0} \oplus \Omega^{0,2}),$$

où ω est la forme de Kähler, s'écrit (avec scal la courbure scalaire)

$$W^+ = \frac{\mathrm{scal}}{6} 1_{\mathbb{R}\omega} - \frac{\mathrm{scal}}{12} 1_{\Omega^+}. \tag{†}$$

La condition de trouver une métrique à $W^+ = 0$ dans le cas réel doit donc être modifiée dans le cas complexe : d'une certaine manière, la condition Kähler-Einstein est la plus naturelle à substituer, car elle consiste à figer W^+ sous la forme (†) : un tenseur parallèle, de valeurs propres $\frac{\mathrm{scal}}{6}$ et $-\frac{\mathrm{scal}}{12}$.

Cette remarque suggère que les deux énoncés de « fréquences positives », dans les cas réel et complexe, pourraient n'être que la partie émergée d'un phénomène plus général.

Disons quelques mots sur la démonstration : elle consiste à étudier l'opérateur qui, à une structure CR J sur le bord, associe la partie antiautoduale W_g^- du tenseur de Weyl de la métrique d'Einstein g d'infini conforme J. Le tenseur W_g^-, interprété comme une section d'un fibré de spineurs, est harmonique car g est d'Einstein. Son comportement a été étudié dans [BH] : il est L^2, et plus précisément décroît en $O(e^{-4r})$ à l'infini (r étant la distance à un point).

L'idée principale est de montrer que l'opérateur $J \to W_g^-$ est submersif. On peut se ramener à un opérateur sur le bord, car un tel spineur harmonique L^2 est déterminé par sa « valeur à l'infini »,

$$\partial W_g^- = \lim_{r \to +\infty} e^{4r} W_g^-,$$

qui est une section sur S^3 du fibré $\mathscr{J}$ des endomorphismes symétriques sans trace de la distribution de contact. Ainsi est-il équivalent de considérer l'opérateur $J \to \partial W_g^-$. Si on se restreint au cas où g est Kähler-Einstein, alors ∂W_g^- devient formellement déterminé par la structure CR J : il est égal, à une constante multiplicative près, au tenseur de Cartan $Q(J)$ de la structure CR.

Le point central de la démonstration est un calcul de *tous* les spineurs harmoniques L^2 pour la métrique de Bergmann (ils forment un espace de dimension infinie), et en particulier de leurs valeurs à l'infini. Cela permet de montrer qu'ils proviennent de tenseurs de Weyl de métriques Kähler-Einstein infinitésimales ; ainsi l'opérateur $J \to W_g^-$, à valeurs dans les spineurs harmoniques L^2, est submersif, même restreint aux infinis conformes de métriques Kähler-Einstein, et on en déduit le théorème.

Bien entendu, la démonstration utilise deux théorèmes difficiles : le théorème de Bland [Bla94], identifiant les structures CR qui sont des bords de domaines

complexes (et donc de métriques Kähler-Einstein), et le théorème de Cheng-Lee [CL90] étudiant les propriétés hypoelliptiques de la linéarisation de Q.

Une autre difficulté, plus technique, provient de la nécessité d'appliquer le théorème des fonctions implicites dans des espaces fonctionnels adéquats : ainsi l'opérateur Q doit-il être étudié entre les espaces de Folland-Stein sur la sphère S^3, qui sont l'équivalent des espaces de Sobolev en géométrie de contact. En retour, cela impose d'utiliser des infinis conformes J qui ne sont pas C^∞, et d'obtenir, pour les métriques d'Einstein qui les remplissent, une régularité optimale. Cette régularité pourrait provenir de l'application d'un calcul pseudodifférentiel, comme développé dans le contexte hyperbolique complexe par Epstein-Melrose-Mendoza [EMM91], mais, ces auteurs se restreignant au cas scalaire, nous donnons, dans l'esprit de [Biq00], une démonstration élémentaire aboutissant à un énoncé de régularité de la métrique d'Einstein (lemme 2.11).

Donnons enfin le plan de cet article. Dans la première section, nous étudions l'opérateur de Dirac sur l'espace hyperbolique complexe, et déterminons explicitement, dans une décomposition harmonique, les valeurs à l'infini des spineurs harmoniques. Dans la seconde section, nous mettons en place l'analyse nécessaire, ce qui permet de prouver la régularité de la métrique d'Einstein qui remplit une structure CR donnée, et de montrer que les noyaux L^2 de l'opérateur de Dirac sur le fibré de spineurs qui nous intéresse forment un fibré au-dessus d'un espace adéquat de métriques. Enfin, la troisième section est consacrée à la démonstration proprement dite du théorème.

1. L'opérateur de Dirac sur $\mathbb{C}H^2$

1.1. **Décomposition harmonique.** Nous commençons par expliquer la décomposition harmonique que nous allons faire pour étudier l'opérateur de Dirac.

1.1.1. *L'espace hyperbolique complexe.* L'espace hyperbolique complexe de dimension (réelle) 4 peut être représenté comme

$$\mathbb{C}H^2 = SU_{1,2}/U_1SU_2,$$

avec plus précisément

$$SU_2 = \begin{pmatrix} 1 & \\ & * \end{pmatrix}, \quad U_1 = \begin{pmatrix} z^{-2} & & \\ & z & \\ & & z \end{pmatrix}.$$

Au niveau des algèbres de Lie, on a

$$\mathfrak{su}_{1,2} = \mathfrak{u}_1 \oplus \mathfrak{su}_2 \oplus \mathfrak{m},$$

avec $\mathfrak{m}$ engendré par les quatre vecteurs $X_0, \dots, X_3$ donnés explicitement par :

$$X_0 = \begin{pmatrix} & 1 & \\ 1 & & \\ & & 0 \end{pmatrix},\ X_1 = \begin{pmatrix} & -i & \\ i & & \\ & & 0 \end{pmatrix},\ X_2 = \begin{pmatrix} & & 1 \\ & 0 & \\ 1 & & \end{pmatrix},\ X_3 = \begin{pmatrix} & & -i \\ & 0 & \\ i & & \end{pmatrix}.$$

La structure complexe de $\mathbb{C}H^2$ envoie X_0 sur X_1 et X_2 sur X_3.

La base orthonormée (X_i) de $\mathfrak{m}$ a été choisie de sorte que X_1 est vecteur propre de $\mathrm{ad}(X_0)^2$ pour la valeur propre 4, et X_2 et X_3 pour la valeur propre 1. Posons $\lambda_1 = 2$ et $\lambda_2 = \lambda_3 = 1$, et pour $i \geqslant 1$, définissons $Y_i \in \mathfrak{u}_1 \oplus \mathfrak{su}_2$ par

$$\lambda_i Y_i = [X_0, X_i],$$

alors on a aussi

$$\lambda_i X_i = [X_0, Y_i].$$

La signification des (Y_i) est la suivante [Biq00, I.1.A] : le choix d'une origine $*$ dans $\mathbb{C}H^2$ et du rayon $\exp(rX_0)*$ permet d'identifier chaque sphère S_r de rayon r à l'espace homogène $S^3 = U_1SU_2/S_1$, par l'application $\varpi_r(g) = g\exp(rX_0)*$ pour tout $g \in U_1SU_2$. Les (Y_i) représentent une base homogène du fibré tangent à S^3 ; sur la sphère de rayon r, elle est liée à la base (X_i) à l'origine par la formule

$$\exp(-rX_0)d\varpi_r(Y_i) = -\sinh(\lambda_i r)X_i.$$

Enfin, S^1 est le stabilisateur de X_0 :

$$S^1 = \begin{pmatrix} z & & \\ & z & \\ & & z^{-2} \end{pmatrix}.$$

1.1.2. *La dérivation covariante.* Soit $\mathscr{E}$ un fibré homogène sur $\mathbb{C}H^2$, provenant d'une représentation ρ_E de U_1SU_2 dans l'espace vectoriel E. Sur la sphère $S^3 = U_1SU_2/S^1$, les sections L^2 de $\mathscr{E}$ se décomposent en

$$L^2(S^3, \mathscr{E}) = \oplus_\rho V_\rho \otimes (V_\rho \otimes E)^{S^1}, \tag{1.1}$$

où la somme court sur toutes les représentations irréductibles ρ de U_1SU_2 (dans V_ρ). La section de $\mathscr{E}$ correspondant à $v \otimes w \in V_\rho \otimes (V_\rho \otimes E)^{S^1}$ est donnée par l'application S^1-équivariante $s_{v\otimes w} : U_1SU_2 \to V_0$ définie par

$$s_{v\otimes w}(g) = \left\langle w, \rho(g^{-1})v \right\rangle.$$

Une section de $\mathscr{E}$ sur $\mathbb{C}H^2$ tout entier se décompose ainsi sur la somme (1.1) avec des coefficients dépendant du rayon r : il sera commode de prendre v fixe et w dépendant de r, soit $s = v \otimes w(r)$.

Ces notations posées, la dérivation covariante sur $\mathscr{E}$ est donnée par les formules (voir [Biq00, I.2.A])

$$\nabla_{X_0} s = v \otimes \partial_r w, \tag{1.2}$$

$$\nabla_{X_i} s = -v \otimes \left(\coth(\lambda_i r) \rho_E(Y_i) + \frac{1}{\sinh(\lambda_i r)} \rho(Y_i) \right) w, \quad i \geqslant 1. \tag{1.3}$$

Bien entendu, les représentations ρ_E et ρ qui apparaissent dans ces formules sont en réalité les différentielles $(\rho_E)_*$ et ρ_* induites sur l'algèbre de Lie $\mathfrak{u}_1 \oplus \mathfrak{su}_2$; en l'absence d'ambiguïté, nous les notons par le même symbole.

1.1.3. *L'action des Y_i.* Donnons tout d'abord une base de $\mathfrak{so}(\mathfrak{m}) = \Omega^2 \mathfrak{m}$; il est bien connu qu'il y a une décomposition $\mathfrak{so}_4 = \mathfrak{su}_2 \oplus \mathfrak{su}_2$ correspondant à la décomposition en formes autoduales et antiautoduales $\Omega^2 = \Omega^+ \oplus \Omega^-$; explicitement, si $*$ est l'opérateur de Hodge (donc $*(X_0 \wedge X_1) = X_2 \wedge X_3$, etc.), on peut poser pour $i \geqslant 1$

$$\sigma_i^+ = X_0 \wedge X_i + *(X_0 \wedge X_i) \tag{1.4}$$

$$\sigma_i^- = -X_0 \wedge X_i + *(X_0 \wedge X_i) \tag{1.5}$$

Les signes ont été choisis de sorte que l'on ait les mêmes relations pour les deux bases (σ_i^+) et (σ_i^-), à savoir

$$[\sigma_1, \sigma_2] = 2\sigma_3, \quad [\sigma_2, \sigma_3] = 2\sigma_1, \quad [\sigma_3, \sigma_1] = 2\sigma_2. \tag{1.6}$$

Maintenant, on peut calculer explicitement

$$Y_1 = \begin{pmatrix} i & & \\ & -i & \\ & & 0 \end{pmatrix}, \quad Y_2 = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & & 1 \\ & -1 & \end{pmatrix}, \quad Y_3 = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & & -i \\ & -i & \end{pmatrix},$$

et on vérifie aisément que l'action adjointe des Y_i sur $\mathfrak{m}$ est donnée par

$$Y_1 = \frac{1}{2}\sigma_1^- - \frac{3}{2}\sigma_1^+, \quad Y_2 = \sigma_2^-, \quad Y_3 = \sigma_3^-. \tag{1.7}$$

Cela explicite la formule (1.3).

Finalement, l'action infinitésimale du S^1 qui stabilise X_0 est donnée par

$$\xi = \sigma_1^+ + \sigma_1^-. \tag{1.8}$$

1.2. **L'opérateur de Dirac.**

1.2.1. *Les spineurs de $\mathbb{C}H^2$ et l'opérateur de Dirac.* Soit $\mathscr{S} = \mathscr{S}^+ \oplus \mathscr{S}^-$les spineurs de $\mathbb{C}H^2$. Comme représentations de $U_1 SU_2$, le fibré $\mathscr{S}^+$ provient de la représentation ρ^+ de U_1 sur $S^+ = \mathbb{C}_1 \oplus \mathbb{C}_{-1}$, tandis que $\mathscr{S}^-$ provient de la représentation tautologique ρ^- de SU_2 sur $S^- = \mathbb{C}^2$.

Soit $\mathscr{E}$ un fibré homogène, associé à la représentation ρ_E de U_1SU_2, alors l'opérateur de Dirac tordu $\mathscr{D} : \mathscr{S}^- \otimes \mathscr{E} \to \mathscr{S}^+ \otimes \mathscr{E}$ est donné par

$$\mathscr{D}s = \sum_1^4 X_i \cdot \nabla_{X_i} s.$$

En termes de la décomposition harmonique (1.1), compte tenu des formules (1.2) et (1.3), cela se traduit sur la section $s = v \otimes w(r)$, où $w(r) \in (V_\rho \otimes S^- \otimes E)^{S^1}$, par un opérateur agissant sur w seulement :

$$\mathscr{D}w = X_0 \cdot \partial_r w - \sum_1^3 X_i \cdot \left(\coth(\lambda_i r)\rho_0(Y_i) + \frac{1}{\sinh(\lambda_i r)}\rho(Y_i) \right) w,$$

où $\rho_0 = \rho^- \otimes \rho_E$ est la représentation de U_1SU_2 sur $S^- \otimes E$. Le résultat est une fonction de r, à valeurs dans $(V_\rho \otimes S^+ \otimes E)^{S^1}$; pour revenir dans le même espace $(V_\rho \otimes S^- \otimes E)^{S^1}$, il sera commode de considérer l'opérateur

$$\partial_r \cdot \mathscr{D}w = -\partial_r w - \sum_1^3 X_0 \cdot X_i \cdot \left(\coth(\lambda_i r)\rho_0(Y_i) + \frac{1}{\sinh(\lambda_i r)}\rho(Y_i) \right) w.$$

L'action de Clifford de X_0X_i sur S^- n'est autre que $-\rho^-(\sigma_i^-)$, d'où résulte la formule :

$$\partial_r \cdot \mathscr{D}w = -\partial_r w + \sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-) \left(\coth(\lambda_i r)\rho_0(Y_i) + \frac{1}{\sinh(\lambda_i r)}\rho(Y_i) \right) w. \tag{1.9}$$

1.2.2. *L'opérateur de Dirac sur $\mathscr{S}_4^-$.* On notera

$$S_\ell^\pm = \mathfrak{S}^\ell S^\pm, \quad \mathscr{S}_\ell^\pm = \mathfrak{S}^\ell \mathscr{S}^\pm$$

les puissances symétriques ℓ-ièmes. Comme $S^- S_3^- = S_4^- \oplus S_2^-$, on dispose d'un opérateur de Dirac

$$\mathscr{D} : \mathscr{S}_4^- \longrightarrow \mathscr{S}^+ \mathscr{S}_3^-.$$

Lemme 1.1. *Si la métrique est autoduale, alors $\mathscr{D}^2 : \mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^- \longrightarrow \mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^-$ préserve $\mathscr{S}_4^-$ et $\mathscr{S}_2^-$.*

Démonstration. La projection $\mathscr{D}^2 : \mathscr{S}_4^- \to \mathscr{S}_2^-$ est un opérateur tensoriel donnée par l'action d'un morceau de la courbure; le seul possible ici est $W^- \in \mathscr{S}_4^-$. □

L'opérateur

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} : \mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^- \longrightarrow \mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^-$$

a été calculé par la formule (1.9) : dans la somme $\mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^- = \mathscr{S}_4^- \oplus \mathscr{S}_2^-$, il se décompose en

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} = \begin{pmatrix} -\partial_r + A & C \\ B & -\partial_r + D \end{pmatrix},$$

où A, B, C et D sont des opérateurs différentiels qui ne dérivent les spineurs que dans la direction des sphères S_r.

Lemme 1.2. *On a l'identité*

$$\mathscr{D}\partial_r \cdot + \partial_r \cdot \mathscr{D} = -2\nabla_{\partial_r} + \operatorname{tr}\mathbb{I},$$

où $\mathbb{I}$ est la seconde forme fondamentale de la sphère S_r.

Démonstration. On a les égalités, en utilisant notre base orthonormale (X_i) telle que $X_0 = \partial_r$,

$$\begin{aligned}\mathscr{D}\partial_r \cdot \sigma &= \sum_0^3 X_i \cdot \nabla_{X_i}(\partial_r \sigma) \\ &= \sum_0^3 X_i \cdot (\nabla_{X_i}\partial_r) \cdot \sigma + X_i \cdot \partial_r \cdot \nabla_{X_i}\sigma \\ &= (\operatorname{tr}\mathbb{I})\sigma - \nabla_{\partial_r}\sigma - \sum_1^3 \partial_r \cdot X_i \cdot \nabla_{X_i}\sigma.\end{aligned}$$

□

Il résulte du lemme que l'on a l'identité

$$(\partial_r \cdot \mathscr{D})^2 = \mathscr{D}^2 + (\operatorname{tr}\mathbb{I} - 2\nabla_{\partial_r})\partial_r \cdot \mathscr{D}.$$

Compte tenu du lemme 1.1, cela impose l'identité

$$\nabla_{\partial_r} B + BA = (\operatorname{tr}\mathbb{I} - D)B. \tag{1.10}$$

On en déduit le résultat suivant :

Lemme 1.3. *Supposons que l'on ait une section σ de $\mathscr{S}_4^-$ telle que :*

(1) $(-\partial_r + A)\sigma = 0$;
(2) $B\sigma = 0$ *pour une valeur de r ;*

alors $B\sigma = 0$ pour tout r, c'est-à-dire $\mathscr{D}\sigma = 0$.

Démonstration. L'équation (1.10) et la première condition impliquent

$$\nabla_{\partial_r}(B\sigma) = (\operatorname{tr}\mathbb{I} - D)(B\sigma),$$

ce qui donne le résultat. □

1.2.3. *Décomposition harmonique.* Analysons maintenant cet opérateur de Dirac du point de vue de la décomposition harmonique. La décomposition (1.1) fait intervenir des éléments $w \in (V_\rho S_4^-)^{S^1}$. Or, les représentations ρ de $U_1 SU_2$ sont indexées par deux entiers $K \in \mathbb{Z}$ et $L \in \mathbb{N}$, de sorte que

$$V_\rho = \mathbb{C}_K \otimes S^L,$$

où U_1 agit avec poids K sur $\mathbb{C}_K$ et SU_2 agit sur $S^L = S^L_-$. D'après (1.8), l'action du générateur $\xi = \sigma_1^+ + \sigma_1^-$ de S^1 sur $V_\rho S_4^-$ est par

$$i(K + k_1 + k_2),$$

où les $k_1 \in \{-L, -L+2, \cdots, L\}$ sont les valeurs propres de l'action de $-i\sigma_1^-$ sur S^L, et $k_2 \in \{0, \pm 2, \pm 4\}$ celles de l'action sur S^4_-. En particulier :

$$k_2 = -K - k_1, \tag{1.11}$$

donc $(V_\rho S_4^-)^{S^1} = 0$ si $|K| > L+4$, et en général

$$\dim (V_\rho S_4^-)^{S^1} \leqslant 5,$$

avec égalité si $|K| \leqslant L-4$.

On va en déduire :

Lemme 1.4. *L'espace des solutions de $\mathscr{D}\sigma = 0$ sur $\mathbb{C}H^2 - \{*\}$ avec σ provenant de la représentation $V_\rho = \mathbb{C}_K S^L$ comme dans (1.1) est de dimension :*
- *$2 \dim V_\rho$ si $|K| \leqslant L-4$;*
- *$\dim V_\rho$ si $L-4 < |K| \leqslant L+4$.*

Démonstration. Pour le spineur σ correspondant à $v \otimes w(r)$, où v est fixe, l'équation $\mathscr{D}\sigma = 0$ se réduit à l'équation différentielle ordinaire $(-\partial_r + A)w = 0$ sous la contrainte algébrique $Bw = 0$:
- pour $|K| \leqslant L-4$, $w(r) \in (V_\rho S_4^-)^{S^1}$ qui est de dimension 5, donc l'espace des solutions de l'équation $(-\partial_r + A)w = 0$ est de dimension 5 ; on doit ajouter la contrainte $Bw(r) = 0$, mais $Bw(r) \in (V_\rho S_2^-)^{S^1}$ avec $\dim(V_\rho S_2^-)^{S^1} = 3$: compte tenu du lemme 1.3, il suffit d'imposer la contrainte pour un seul r et donc, v étant fixé, l'espace des solutions w telles que $\mathscr{D}\sigma = 0$ est de dimension 2 ;
- pour $L-4 < |K| \leqslant L+4$, la même analyse de dimension amène à un espace de solutions de dimension 1.

□

1.3. **Spineurs harmoniques L^2.**

Le lemme 1.4 donne l'espace des solutions de l'équation $\mathscr{D}\sigma = 0$ en dehors de l'origine $*$. Nous regardons maintenant quelles solutions se prolongent à l'origine. Puisque $\mathscr{D}$ est un opérateur elliptique, cela est le cas si et seulement si σ est dans l'espace L^2 au voisinage de $*$. Nous déterminons également les solutions L^2 à l'infini.

1.3.1. *Calcul de l'opérateur de Dirac sur $\mathscr{S}_4^-$.* Nous appliquons la formule (1.9) pour l'opérateur de Dirac sur $\mathscr{S}_4^-$, donc ρ_0 est maintenant la représentation sur S_4^-, en particulier $\rho_0(\sigma_1^+) = 0$. Compte tenu de $Y_1 = \frac{1}{2}\sigma_1^- - \frac{3}{2}\sigma_1^+$ par (1.7), on

obtient

$$\begin{aligned}\partial_r \cdot \mathscr{D} = -\partial_r + \coth r \sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho_0(\sigma_i^-) + \frac{1}{\sinh r}\sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho(\sigma_i^-)\\
+ \rho^-(\sigma_1^-)\left((\frac{\coth 2r}{2} - \coth r)\rho_0(\sigma_1^-) + (\frac{1}{2\sinh 2r} - \frac{1}{\sinh r})\rho(\sigma_1^-)\right)\\
- \frac{3}{2\sinh 2r}\rho^-(\sigma_1^-)\rho(\sigma_1^+)\end{aligned}$$

Puisque le générateur du stabilisateur S^1 est $\sigma_1^- + \sigma_1^+$, l'action sur $(V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1}$ de $(\rho+\rho_0)(\sigma_1^+) = \rho(\sigma_1^+)$ est égale à celle de $-(\rho+\rho_0)(\sigma_1^-)$, et on obtient par un calcul facile

$$\begin{aligned}\partial_r \cdot \mathscr{D} = -\partial_r + \coth r \sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho_0(\sigma_i^-) + \frac{1}{\sinh r}\sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho(\sigma_i^-)\\
- \frac{\tanh r}{2}\rho^-(\sigma_1^-)\rho_0(\sigma_1^-) - \frac{\tanh r}{1+\cosh r}\rho^-(\sigma_1^-)\rho(\sigma_1^-)\,.\end{aligned} \tag{1.12}$$

1.3.2. *Comportement à l'origine.* Poursuivons le calcul quand $r \to 0$, on obtient

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} w \sim -\partial_r w + \frac{1}{r}\sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)(\rho_0+\rho)(\sigma_i^-)w.$$

Voyant ρ_0 comme la représentation sur $S_4^- \subset S^- S_3^-$, et en tenant compte de l'identité $\sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)^2 = -3$, il suit

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} w \sim -\partial_r w - \frac{3w}{r} + \frac{1}{r}\sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)(\rho_3^- + \rho)(\sigma_i^-)w. \tag{1.13}$$

Lemme 1.5. *Sur la représentation $S \otimes S_\ell = S_{\ell+1} \oplus S_{\ell-1}$ de $\mathfrak{su}_2$, on a l'identité*

$$\sum_1^3 \rho_1(\sigma_i)\rho_\ell(\sigma_i) = \begin{cases} -\ell & \text{sur } S_{\ell+1} \\ \ell+2 & \text{sur } S_{\ell-1}\end{cases}$$

Démonstration. Tout d'abord, l'opérateur de Casimir sur S_ℓ est donné par

$$\mathfrak{C}(\rho_\ell) = -\sum_1^3 \rho_\ell(\sigma_i)^2 = \ell(\ell+2).$$

Puis on écrit

$$\begin{aligned}\sum_1^3 \rho_1(\sigma_i)\rho_\ell(\sigma_i) &= \frac{1}{2}\left(\sum_1^3 (\rho_1+\rho_\ell)(\sigma_i)^2 - \rho_1(\sigma_i)^2 - \rho_\ell(\sigma_i)^2\right)\\
&= \frac{1}{2}\left(-\mathfrak{C}(\rho_1\otimes\rho_\ell) + \mathfrak{C}(\rho_1) + \mathfrak{C}(\rho_\ell)\right)\end{aligned}$$

d'où on déduit le résultat, vu la décomposition $\rho_1 \otimes \rho_\ell = \rho_{\ell+1} \oplus \rho_{\ell-1}$. □

Calculons à présent le terme algébrique dans l'équation (1.13) : nous avons une décomposition

$$S_3 S_L = S_{L+3} \oplus S_{L+1} \oplus S_{L-1} \oplus S_{L-3}.$$

Tensorisant avec la représentation $S = S_1$, les composantes de $S_1 S_3 S_L$ correspondantes sont données par le tableau de représentations :

$$\begin{matrix} S_{L+4} & S_{L+2} & S_L & S_{L-2} \\ S_{L+2} & S_L & S_{L-2} & S_{L-4} \end{matrix} \tag{1.14}$$

En appliquant le lemme 1.5, on obtient le tableau suivant de valeurs propres pour le terme $\sum_1^3 \rho_1(\sigma_i)(\rho_3 + \rho_L)(\sigma_i)$:

$$\begin{matrix} -(L+3) & -(L+1) & -(L-1) & -(L-3) \\ L+5 & L+3 & L+1 & L-1 \end{matrix} \tag{1.15}$$

Près de l'origine, l'équation (1.13) nous indique que, sur chaque morceau de la décomposition de $S_1 S_3 S_L$ dans (1.14),

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} w \sim (-\partial_r + \frac{-3+\lambda}{r}) w, \tag{1.16}$$

où les λ sont les valeurs propres calculées en (1.15). Cela nous fournit des solutions de Dirac avec comportement asymptotique en $r^{-3+\lambda}$ près de l'origine, donc les solutions qui se prolongent à l'origine, c'est-à-dire qui sont L^2 près de l'origine, sont celles avec comportement asymptotique dans les composantes à

$$\lambda > \frac{3}{2}.$$

De plus, nous voulons nous limiter aux solutions $s \in \mathscr{S}_4^-$. Regardons d'abord le cas où $|K| \leqslant L-4$, donc $w(r) \in (V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1}$ qui est de dimension 5. Remarquons que, dans le tableau (1.14), les représentations $S_{L\pm 4}$ ne peuvent provenir que de $S_L S_4 \subset S_L S_3 S_1$ (et pas de $S_L S_2 \subset S_L S_3 S_1$), alors que les autres représentations peuvent provenir des deux morceaux. Algébriquement, cela signifie que $(V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1}$ et $(V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1}$ se décomposent sur (1.14) en

$$\begin{aligned} (V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1} &= P_{L+4} \oplus P_{L+2} \oplus P_L \oplus P_{L-2} \oplus P_{L-4}, \\ (V_\rho \otimes S_2^-)^{S^1} &= Q_{L+2} \oplus Q_L \oplus Q_{L-2}, \end{aligned}$$

avec tous les P_i et les Q_i de dimension 1, et $P_{L\pm 4} \subset S_{L\pm 4}$, mais pour $i = 0, \pm 2$,

$$P_{L\pm i} \oplus Q_{L\pm i} \subset S_{L\pm i} \oplus S_{L\pm i}.$$

Quand $r \to 0$, la forme asymptotique (1.16) de l'opérateur de Dirac $\partial_r \cdot \mathscr{D} w(r)$ préserve donc $P_{L\pm 4}$. En revanche, pour $i = 0, \pm 2$, les valeurs propres λ sur les deux

copies de $S_{L\pm i}$, calculées en (1.15), sont distinctes, donc $P_{L\pm i}$ n'est pas préservé : la projection sur $Q_{L\pm i}$ est non triviale, c'est-à-dire la projection sur $\mathscr{S}_2^-$ de $\partial_r \cdot \mathscr{D}s$ est non nulle. On en déduit que l'espace des $w(r) \in (S_4^- V_\rho)^{S^1}$ tels que $\mathscr{D}w = 0$, qui est de dimension 2 d'après le lemme 1.4, possède quand $r \to 0$ un comportement asymptotique donné par des $w(r) \in P_{L+4} \oplus P_{L-4}$ (et réciproquement, un tel comportement asymptotique détermine une unique solution). Le calcul des valeurs propres λ nous indique que la condition $\lambda > -1$ n'est vérifiée que sur P_{L-4}. Ainsi l'espace des solutions de $\mathscr{D}\sigma = 0$ provenant de la représentation ρ, et se prolongeant à l'origine, est de dimension $\dim V_\rho$. On en déduit la première partie du lemme suivant :

Lemme 1.6. *L'espace des solutions de $\mathscr{D}s = 0$ sur $\mathbb{C}H^2$ avec s provenant de la représentation $V_\rho = \mathbb{C}_K S^L$ comme dans (1.1) est de dimension :*
– $\dim V_\rho$ *si* $|K| \leqslant L-4$;
– 0 *si* $L-4 < |K| \leqslant L+4$.

Démonstration. Il ne reste à analyser que le cas $L-4 < |K| \leqslant L+4$: de manière similaire, seule la composante P_{L-4} peut fournir des solutions L^2 pour l'opérateur de Dirac, donc il suffit de voir quand elle est encore présente. D'après l'égalité (1.11), les poids k_1 sur S_L et k_2 sur S_4 subissent la contrainte $k_1 + k_2 = -K$; or le poids correspondant sur $S_L S_4$ est justement $k_1 + k_2$, donc une projection non nulle sur S_{L-4} ne peut exister que si $|k_1 + k_2| \leqslant L-4$, soit $|K| \leqslant L-4$. □

1.3.3. *Comportement à l'infini.* Considérons à nouveau s provenant de $v \otimes w(r) \in V_\rho \otimes (V_\rho \otimes S_4^-)^{S^1}$ pour la représentation ρ de U_1SU_2 sur $V_\rho = \mathbb{C}_K \otimes S^L$. À partir de l'équation (1.12), avec ρ_0 la représentation sur S_4^-, on obtient :

$$\partial_r \cdot \mathscr{D}w \sim -\partial_r w - \frac{1}{2}\rho^-(\sigma_1^-)\rho_0(\sigma_1^-)w + \sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho_0(\sigma_i^-)w.$$

Voyant $S_4^- \subset S^- S_3^-$, cela nous donne

$$\partial_r \cdot \mathscr{D}w \sim -\partial_r w - \frac{5}{2}w - \frac{1}{2}\rho^-(\sigma_1^-)\rho_3^-(\sigma_1^-)w + \sum_1^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho_3^-(\sigma_i^-)w$$

Le dernier terme a été calculé dans le lemme 1.5, et est égal à -3 sur S_4^-. On en déduit

$$\partial_r \cdot \mathscr{D}w \sim -\partial_r w - \frac{11}{2}w - \frac{1}{2}\rho^-(\sigma_1^-)\rho_3^-(\sigma_1^-)w.$$

Les valeurs propres de $\rho^-(\sigma_1^-)$ sont $\pm i$, et celles de $\rho_3^-(\sigma_1^-)$ sont $\pm i$ et $\pm 3i$. On en déduit que la plus grande valeur propre de $-\rho^-(\sigma_1^-)\rho_3^-(\sigma_1^-)$ est 3, et par conséquent on obtient $w = O(e^{-4r})$, donc les solutions sont L^2 à l'infini ; plus

précisément, on peut même écrire

$$w = w_\infty e^{-4r} + O(e^{-5r}), \tag{1.17}$$

où w_∞ est dans l'espace propre de $-\rho^-(\sigma_1^-)\rho_3^-(\sigma_1^-)$ pour la valeur propre 3. Cet espace propre n'est autre que le sous-espace $P_{-4} \oplus P_4 \subset S_4^-$ des vecteurs de poids ± 4, il est donc de dimension 2.

On a ainsi obtenu le résultat suivant.

Lemme 1.7. *Toutes les solutions s de $\mathscr{D}s = 0$, provenant de la représentation ρ, sont L^2 à l'infini. Plus précisément, elles vérifient*

$$s = s_\infty e^{-4r} + O(e^{-5r}),$$

où s_∞ est une section sur la sphère à l'infini S^3 du sous-fibré $\mathscr{J}$ de $\mathscr{S}_4^-$ constitué des spineurs de poids $\pm 4i$ pour l'action de σ_1^-.

Remarque 1.8. La définition (1.5) de σ_1^- est intrinsèque à l'infini, puisque $X_0 = \partial_r$ et $X_1 = JX_0$. En identifiant $\mathscr{S}_-^4$ avec $\mathfrak{S}_0^2\Omega^-$, on peut identifier $\mathscr{J}$ aux formes engendrées par $\sigma_2^-\sigma_2^- - \sigma_3^-\sigma_3^-$ et $\sigma_2^-\sigma_3^- + \sigma_3^-\sigma_2^-$.

Autre interprétation : l'application $\omega \to -X_0 \lrcorner \omega$ permet d'identifier Ω^- avec l'espace engendré par (X_1, X_2, X_3), et le sous-fibré $\mathscr{J}$ est l'espace des endomorphismes symétriques, sans trace, de l'espace engendré par X_2 et X_3. Sur le bord, on a $TS^3 = \mathbb{R}R \oplus \ker \eta$, avec R le champ de Reeb de la forme de contact standard η sur S^3, et la base $(X_0, \dots, X_3)$ s'identifie à

$$(\partial_r, \sinh(2r)R, \sinh(r)h, \sinh(r)J_0 h),$$

où h est un vecteur unitaire de $\ker \eta$. Ainsi, le sous-fibré $\mathscr{J}$ s'identifie à $\mathfrak{S}_0^2 \ker \eta$, c'est-à-dire au fibré des déformations infinitésimales de la structure CR, voir (2.1). Il est important de noter le poids qui apparaît : une section Γ de $\mathfrak{S}_0^2 \ker \eta$ donne la section $\sinh^2(r)\Gamma$ de $\mathscr{J}$, qui est de norme non nulle par rapport à la métrique hyperbolique complexe.

Remarque 1.9. Les sections s_∞ de $\mathscr{J}$ ne sont pas toutes des valeurs à l'infini de spineurs harmoniques, même localement : en effet, on peut calculer que la résolution formelle du problème $\mathscr{D}s = 0$ avec s_∞ donnée admet une obstruction donnée par un opérateur différentiel d'ordre 2 sur s_∞.

Remarque 1.10. L'application « valeur à l'infini » fournie par le lemme est donnée entre des espaces de dimension finie, provenant de la représentation ρ. Le lemme ne dit rien sur la régularité de la valeur au bord d'un spineur harmonique quelconque.

1.4. **Calcul et conclusion.** Les solutions de l'équation $\mathscr{D}s = 0$ provenant de la représentation ρ forment un espace de dimension 2 d'après le lemme 1.4. Par

conséquent, toujours en se restreignant à ρ, l'application valeur à l'infini, $s \to s_\infty$, fournie par le lemme 1.7, est une application entre deux espaces de dimension 2. Par un calcul explicite, on va maintenant montrer qu'il s'agit en fait d'un isomorphisme, et donc que l'application qui à un spineur harmonique L^2, s, associe sa valeur à l'infini s_∞, est injective.

1.4.1. *Solutions explicites de l'équation de Dirac.* Nous ramenons l'équation $\mathscr{D}s = 0$, qui est, sur chaque représentation, un système différentiel d'ordre 1, à une seule équation d'ordre 2, dont les solutions sont fournies en terme de fonctions hypergéométriques.

Pour alléger la rédaction, certaines étapes intermédiaires seront laissées au lecteur.

Rappelons qu'à partir de la représentation de $\mathfrak{su}_2$ donnée par les relations (1.6), on obtient une représentation (H, X, Y) de $\mathfrak{sl}_2$ en posant $\sigma_1 = iH$, $Y = \frac{1}{2}(\sigma_2 + i\sigma_3)$, $X = \frac{1}{2}(-\sigma_2 + i\sigma_3)$. Ainsi, $[H, Y] = -2Y$, $[H, X] = 2X$ et $[X, Y] = H$.

Revenons à l'opérateur de Dirac (1.12), et écrivons, pour une section de $\mathscr{S}_4^-$,

$$\partial_r \cdot \mathscr{D} = -\partial_r - 6\coth r + \frac{\tanh r}{2} + \frac{\tanh r}{2} A - \frac{2}{\sinh 2r} B - \frac{2}{\sinh r} C,$$

où A, B, et C sont les opérateurs algébriques donnés par

$$A = \rho^-(H)\rho_3^-(H), \qquad B = \rho^-(H)\rho(H),$$

$$C = -\frac{1}{2}\sum_2^3 \rho^-(\sigma_i^-)\rho(\sigma_i^-) = \rho^-(X)\rho(Y) + \rho^-(Y)\rho(X).$$

Il s'avérera utile de faire le changement de variable $u = \sinh^2 r$, de sorte que l'opérateur à analyser devient

$$P = -2u(1+u)\partial_u - 6 - \frac{11}{2}u + \frac{u}{2}A - B - 2\sqrt{1+u}C.$$

Pour calculer ces opérateurs, nous choisissons des bases construites de la manière suivante : soit e un vecteur de plus haut poids pour S (ainsi (e, Ye) forme une base de S), f un vecteur de plus haut poids pour S_3 (donc $(e, \dots, Y^3 e)$ est une base de S_3) et g un vecteur de poids K dans S_L.

Des vecteurs de plus haut poids s_4 et t_2 pour S_4 et S_2 vus à l'intérieur de SS_3 sont donnés par

$$s_4 = ef, \quad t_2 = e(Yf) - 3(Ye)f.$$

À partir de là, on obtient pour S_4 et S_2 les bases $(s_4, s_2 = Ys_4, s_0 = Y^2 s_4, \dots)$ et $(t_2, t_0 = Yt_2, t_{-2} = Y^2 t_2)$.

Plaçons-nous dans le cas où $|K| \leqslant L - 4$, ce qui est légitime puisque, d'après le lemme 1.6, il n'y a pas de spineur harmonique L^2 pour $|K| > L - 4$. L'espace

$(S_4S_L)^{S^1}$ est alors de dimension 5, engendré par ($\sigma_4 = s_4Y^2g$, $\sigma_2 = s_2Yg$, $\sigma_0 = s_0g$, $\sigma_{-2} = s_{-2}Xg$, $\sigma_{-4} = s_{-4}X^2g$), et de même on a une base ($\tau_2 = t_2Yg$, $\tau_0 = t_0g$, $\tau_{-2} = t_{-2}Xg$) de $(S_2S_L)^{S^1}$.

Nous calculons à présent les opérateurs A, B et C.

Affirmation. On a les identités

$$\begin{array}{lll} A\sigma_4 = 3\sigma_4, & B\sigma_4 = (K-4)\sigma_4, & C\sigma_4 = \frac{L(L+2)-(K-2)(K-4)}{16}(\sigma_2 - \tau_2), \\ A\sigma_2 = \tau_2, & B\sigma_2 = \frac{K-2}{2}(\sigma_2+\tau_2), & C\sigma_2 = \sigma_4 + \frac{L(L+2)-K(K-2)}{16}(\sigma_0 - \tau_0), \\ A\sigma_0 = -\sigma_0, & B\sigma_0 = K\tau_0, & C\sigma_0 = \frac{1}{2}(3\sigma_2+\tau_2) + \frac{1}{4}(\sigma_{-2} - \tau_{-2}). \end{array}$$

La vérification de ces formules est laissée au lecteur.

Nous pouvons maintenant calculer, pour un spineur $\sigma = \sum_{-4}^{4} a_i\sigma_i$, la projection de $\partial_r \cdot \mathscr{D}\sigma$ sur $\tau_2 \in (S_2S_L)^{S^1}$. La formule pour l'opérateur de Dirac indique que seuls les composantes $\sigma_0, \sigma_2, \sigma_4$ contribuent et on obtient

(1.18)
$$\pi_{\tau_2}P\sigma = \left(\frac{u}{2} - \frac{K-2}{2}\right)a_2 - 2\sqrt{1+u}\left(-\frac{L(L+2)-(K-2)(K-4)}{16}a_4 + \frac{1}{2}a_0\right).$$

Cette égalité est une contrainte exprimant a_0 en fonction de a_2 et a_4, quand σ satisfait l'équation $\mathscr{D}\sigma = 0$.

Calculons également les projections de $P\sigma$ sur σ_4 et σ_2 :

(1.19)
$$\pi_{\sigma_4}P\sigma = -2u(1+u)\partial_u a_4 + (-6 - \frac{11}{2}u + \frac{3}{2}u - (K-4))a_4 - 2\sqrt{1+u}a_2,$$

(1.20)
$$\begin{aligned}\pi_{\sigma_2}P\sigma = {} & -2u(1+u)\partial_u a_2 + (-6 - \frac{11}{2}u - \frac{K-2}{2})a_2 \\ & - 2\sqrt{1+u}(\frac{L(L+2)-(K-2)(K-4)}{16}a_4 + \frac{3}{2}a_0).\end{aligned}$$

Remplaçant a_0 et a_2 en fonction de a_4 grâce aux équations (1.18) et (1.19), l'équation (1.20) devient

$$u(u+1)\partial_u^2 a_4 + (7u+6)\partial_u a_4 + \frac{-(u+1)L(L+2) + (K^2-4K+60)u + 24}{4u(u+1)}a_4 = 0$$

dont les deux solutions s'expriment en terme des fonctions hypergéométriques (voir [WW27, chapitre XIV]) :

$$u^{-\frac{L}{2}-3}(1+u)^{\frac{K}{2}-1}F(\frac{K-L}{2} - 2, \frac{K-L}{2}; -L; -u)\,,$$
$$u^{\frac{L}{2}-2}(1+u)^{\frac{K}{2}-1}F(\frac{K+L}{2} - 1, \frac{K+L}{2} + 1; L+2; -u)\,.$$

En se rappelant que $u = \sinh^2 r$, ces formules fournissent un comportement asymptotique en 0 en r^{-L-6} et r^{L-4}, c'est-à-dire le comportement trouvé sur les composantes S_{L+4} et S_{L-4} dans la formule (1.16). La première des deux solutions ne se prolonge pas à l'origine, et on en déduit la formule, pour une constante A_4,

$$a_4(r) = A_4 \sinh(r)^{L-4} \cosh(r)^{K-2} F(\frac{K+L}{2} - 1, \frac{K+L}{2} + 1; L+2; -\sinh^2 r).$$

Sachant que si $a < b$ et $z \to +\infty$, on a [WW27, 14.51]

$$F(a, b; c; -z) \sim z^{-a} \frac{\Gamma(c)\Gamma(b-a)}{\Gamma(b)\Gamma(c-a)},$$

on déduit que, pour $r \to +\infty$,

$$a_4(r) \sim \frac{1}{L+2} \binom{L+2}{(K+L)/2} \frac{A_4}{\sinh(r)^4}.$$

On voit là encore se confirmer le comportement asymptotique à l'infini prédit par le lemme 1.7.

1.4.2. *Conclusion.* Du calcul précédent, on déduit le lemme suivant.

Lemme 1.11. *L'application associant à un spineur s, harmonique L^2 sur $\mathbb{C}H^2$, sa valeur à l'infini s_∞, est injective.* □

Résumons à présent les résultats précédents grâce à la définition suivante.

Définition 1.12. Notons $S_4^-(\pm 4)$ les spineurs de poids $\pm 4i$ pour σ_1^-. Soit ρ une représentation irréductible de $U_1 SU_2$, on notera $J_\rho^+ \subset V_\rho \otimes (V_\rho S_4^-(\pm 4))^{S^1}$ l'espace des valeurs à l'infini des spineurs harmoniques dans $\mathscr{S}_4^-$ provenant de la représentation ρ. On notera $\mathscr{J}^+$ l'espace des sections de $\mathscr{J}$ sur S^3 engendré par les J_ρ^+.

Les lemmes 1.6 et 1.11 indiquent que J_ρ^+ est non nul seulement quand $|K| \leqslant L-4$, et qu'il est alors de dimension $\dim J_\rho^+ = \dim V_\rho$.

Remarque 1.13. Nous n'avons défini aucune topologie sur $\mathscr{J}^+$. À l'occasion, on précisera toujours la régularité des sections concernées, par exemple $L^2(\mathscr{J}^+)$ pour les sections L^2.

Un peu plus de travail après le lemme 1.11 permet de montrer qu'en réalité l'application $\sigma_\infty \to \sigma$ qui à une valeur à l'infini dans $\mathscr{J}^+$ associe le spineur harmonique correspondant est continue entre espaces L^2. Dans la suite de cet article, nous n'aurons pas besoin de ce fait, les spineurs harmoniques arrivant a priori avec une régularité suffisante.

2. Métriques ACH

2.1. **Les métriques asymptotiquement complexe-hyperboliques.** Dans cette section, nous reprenons quelques bases sur les métriques ACH (asymptotiquement complexe-hyperboliques), étudiées dans [Biq00] et [BH], avec la perspective de généraliser les énoncés au cas où la donnée sur le bord n'est plus C^∞.

2.1.1. *Métriques ACH.* La métrique hyperbolique complexe peut s'écrire

$$g_{\mathbb{C}H^2} = dr^2 + \sinh^2(r)\gamma_0 + \sinh^2(2r)\eta^2,$$

où η est la forme de contact standard sur la sphère S^3, et $\gamma_0(\cdot,\cdot) = d\eta(\cdot, J_0\cdot)$ est la métrique dans les directions de contact, provenant de la structure complexe J_0 dans les directions de contact.

Rappelons que les déformations J de la structure CR sur les directions de contact sont paramétrées par les $\phi \in \Omega^{0,1}_{J_0} \otimes T^{1,0}_{J_0}$, de sorte que

$$T^{0,1}_J = \{X + \phi_X, X \in T^{0,1}_{J_0}\}. \tag{2.1}$$

Un tel ϕ est équivalent à la donnée de l'endomorphisme anti-J_0-linéaire $\phi + \bar\phi$ de $\ker\eta$, qui est une section du fibré $\mathscr{J}$ des endomorphismes symétriques à trace nulle de $\ker\eta$.

À une structure CR J est associée une métrique γ dans les directions de contact. On peut alors construire une métrique ayant asymptotiquement le même comportement que la métrique hyperbolique complexe, à savoir

$$g_0 = dr^2 + e^{2r}\gamma + e^{4r}\eta^2. \tag{2.2}$$

Plus généralement [Biq00], on dira que la métrique g est ACH (asymptotiquement complexe-hyperbolique) si, près de l'infini,

$$g = dr^2 + e^{2r}\gamma + e^{4r}\eta^2 + O(e^{-r}), \tag{2.3}$$

où le $O(e^{-r})$ est mesuré par rapport à la métrique g_0 (on demande aussi que les dérivées satisfassent la même décroissance). La courbure de g à l'infini s'approche alors à l'ordre $O(e^{-r})$ de celle de g_0, et J (ou γ) est appelé l'infini conforme de g.

Exemple 2.1. Voyons la métrique hyperbolique complexe comme la métrique de Bergmann sur la boule dans $\mathbb{C}^2$. Si on déforme la boule en un domaine pseudoconvexe de $\mathbb{C}^2$, on peut construire une métrique Kähler-Einstein, la métrique de Cheng-Yau [CY80], qui est ACH.

2.1.2. *Métriques d'Einstein.* Plus généralement, toute petite déformation J de la structure CR J_0 est l'infini conforme d'une métrique ACH Einstein [Biq00, chapitre I].

Le comportement asymptotique à un ordre élevé de cette métrique d'Einstein a été étudié dans [BH, théorème 3.3 et corollaire 3.4] : plus précisément, une structure CR J est toujours le bord d'une structure complexe formelle locale ; étant donné J sur le bord, on peut construire un développement explicite d'ordre 4 pour une métrique ACH $\bar{g}$, d'infini conforme J, Kähler-Einstein à l'ordre $4+\delta$ près de l'infini ($0<\delta<1$). Cette métrique a la forme suivante : le terme principal est g_0 défini par (2.2), puis on obtient

$$\bar{g} = g_0 + e^{-2r} g_2 + e^{-3r} g_3 + e^{-4r} g_4 + O(e^{-5r}), \tag{2.4}$$

où les termes g_i sont des termes sur le bord, obtenus non linéairement à partir de J, mais impliquant au plus i dérivées horizontales de J. Il s'agit donc d'un développement partiel « polyhomogène ». Cette métrique est d'Einstein à un ordre élevé, $\mathrm{Ric}^{\bar{g}} + 6\bar{g} = O(e^{-5r})$, et le terme d'ordre e^{-5r} implique au plus 5 dérivées horizontales de J ($\mathrm{Ric}^{\bar{g}}$ lui-même implique 6 dérivées de J, mais la dérivée sixième n'apparaît qu'à l'ordre 6).

La métrique asymptotiquement Kähler-Einstein $\bar{g}$ est une excellente approximation de la métrique d'Einstein g qui remplit J. Plus précisément [BH, corollaire 5.4],

$$g = \overline{g} + \Gamma e^{-2r} + O(e^{-(4+\delta)r}), \tag{2.5}$$

où Γ est une section sur S^3 du fibré $\mathscr{J}$ des endomorphismes symétriques à trace nulle de $\ker \eta$ (donc Γe^{-2r} est un terme homogène d'ordre 4) ; si J est C^∞, alors il en est de même pour Γ.

Dans la suite de cette section, nous allons développer quelques outils pour comprendre la régularité de la métrique g quand J n'est plus lisse.

2.1.3. *Espaces fonctionnels.* Commençons par introduire quelques espaces fonctionnels sur le bord. On y dispose de la connexion de Webster, ∇^W. Celle-ci peut être étendue à l'intérieur de la manière suivante : pour une métrique ACH, ayant le comportement asymptotique (2.3), la dérivée covariante ∇_{∂_r} permet d'identifier les fibrés tangents sur les sphères concentriques (les vecteurs parallèles sont approximativement ∂_r, $e^{-2r}R$, et $e^{-r}h$ pour h un vecteur de contact) ; le tiré en arrière de ∇^W, que l'on notera à nouveau ∇^W, définit alors une connexion à l'intérieur. Par [BH, Corollaire 2.3], on a en réalité

$$\nabla = \nabla^W + a_0 + O(e^{-r}), \quad \nabla^W a_0 = 0; \tag{2.6}$$

dans cette formule, les dérivées du $O(e^{-r})$ ont la même décroissance. Dans le cas particulier de $\mathbb{C}H^2$, on a la formule explicite (1.3) dans laquelle les termes $\rho(Y_i)$ fournissent la connexion de Webster et les termes $\rho_E(Y_i)$ fournissent la correction a_0 ; cette correction a_0 est la même pour toutes les métriques ACH.

On notera $\Box$ le laplacien (hypoelliptique) associé à la dérivation dans les directions horizontales,

$$\Box f = -\sum_{i=1}^{2} (\nabla^W)^2_{h_i,h_i} f,$$

où (h_1, h_2) est une base orthonormale du plan de contact. Enfin, on notera FS^k l'espace des fonctions (ou sections d'un fibré) sur S^3, ayant k dérivées horizontales dans L^2 : ce sont les espaces de Folland-Stein [FS74]. Plus généralement, nous aurons besoin d'espaces avec un nombre de dérivées fractionnaire, FS^δ, que l'on peut définir à partir de la théorie spectrale de $\Box$: notons λ^2 ses valeurs propres ($\lambda \geqslant 0$), si $f = \sum f_\lambda$ est la décomposition de f sur les espaces propres correspondants de $\Box$, alors l'espace FS^δ est défini par la norme $\sum_\lambda (1+\lambda)^{2\delta} \|f_\lambda\|^2$.

Passons maintenant aux espaces fonctionnels sur $\mathbb{C}H^2$. Nous avons l'espace de Sobolev classique H^k des fonctions ayant k dérivées dans L^2. Nous utiliserons aussi la version à poids, en notant H^k_δ l'espace des fonctions f telles que $e^{(\delta-2)r} f \in H^k$; la convention est choisie de sorte que la fonction e^{-dr} soit dans H^k_δ si et seulement si $d > \delta$.

Dans ces espaces de Sobolev, la dérivation suivant une direction horizontale de S^3 est toujours affectée d'un poids e^{-r}. Or il sera utile de considérer des espaces fonctionnels avec une meilleure régularité horizontale. Cela nous mène à définir, pour $\ell \leqslant k$, l'espace $H^{k;\ell}_\delta$ des fonctions $f \in H^k_\delta$ telles que $\chi(r)(\nabla^W_{h_i})^\ell f \in H^{k-\ell}_\delta$, où $\chi(r)$ est une fonction de coupure, telle que $\chi(r) = 1$ pour $r \geqslant R+1$ et $\chi(r) = 0$ pour $r \leqslant R$, pour un $R > 0$ suffisamment grand.

Un point important est qu'on peut supposer que les diverses structures CR sur le bord (proches de la structure standard) ont la même structure de contact sous-jacente : il en résulte que les espaces fonctionnels définis plus haut ne dépendent pas de la métrique ACH choisie. En particulier, on peut utiliser la métrique hyperbolique complexe $g_{\mathbb{C}H^2}$ et la structure CR standard J_0 sur le bord pour les définir.

Dans toute la suite, *on supposera ℓ fixé très grand*, de sorte que $FS^\ell \subset C^0$; en particulier, cela implique que les espaces FS^ℓ,...,$FS^{\ell+4}$ que nous considérerons soient stables par multiplication, c'est-à-dire soient des algèbres. Nous demandons la même chose pour les espaces de Sobolev H^k.

Remarque 2.2. Si on a une fonction $f \in H^{2;1}_\delta$, alors $Rf = -[h, Jh]f + [h, Jh]_H f \in L^2_{\delta-1}$, ce qui est mieux que $e^{-2r} Rf \in L^2_\delta$. Cela reste valable pour une section d'un fibré.

2.1.4. *Opérateur de prolongement.* Si une fonction f est donnée sur le bord à l'infini, on peut chercher à prolonger f à l'intérieur en une fonction $E_0 f$ ayant la meilleure régularité possible. Cela est réalisé à travers la construction suivante.

Partons de la décomposition de f sur les espaces propres de $\square$, et posons

$$E_0 f = \chi(r) \sum_\lambda f_\lambda e^{-\lambda e^{-r}},$$

où, comme plus haut, χ est une fonction de coupure valant 1 près de l'infini et 0 près de 0.

Lemme 2.3. *Si $f \in FS^\delta$ avec $0 < \delta < 1$, alors $f - E_0 f \in L^2_\delta$ et $\nabla(E_0 f) \in H^\infty_\delta$ (avec normes contrôlées par $\|f\|_{FS^\delta}$).*

Remarque 2.4. Il est clair que $[E_0, \square] = 0$. Par conséquent, si $f \in FS^{\ell+\delta}$, alors $\square^{\frac{\ell}{2}} E_0 f - \square^{\frac{\ell}{2}} f \in L^2_\delta$.

Démonstration. Posons $g = \partial_r \sum f_\lambda e^{-\lambda e^{-r}} = \sum \lambda e^{-r} f_\lambda e^{-\lambda e^{-r}}$, alors

$$\|g\|^2_{L^2_\delta(r\geqslant R)} = \sum_\lambda \int_{r\geqslant R} \lambda^2 e^{-2r} |f_\lambda|^2 e^{-2\lambda e^{-2r}} e^{2(-2+\delta)r} \mathrm{vol}^g.$$

En utilisant le fait que $\mathrm{vol}^g \sim e^{4r}$, on est ramené à contrôler, en utilisant $\delta < 1$,

$$\sum_\lambda \|f_\lambda\|^2 \int_R^{+\infty} \lambda^2 e^{2(-1+\delta)r} e^{-2\lambda e^{-2r}} dr = \sum_\lambda \lambda^{2\delta} \|f_\lambda\|^2 \int_0^{\lambda e^{-R}} u^{2(1-\delta)} e^{-2u} \frac{du}{u} \leqslant c \sum_\lambda \lambda^{2\delta} \|f_\lambda\|^2 \tag{2.7}$$

d'où résulte l'estimation

$$\|g\|^2_{L^2_\delta(r\geqslant R)} \leqslant c \|f\|^2_{FS^\delta},$$

qui implique en particulier $f - E_0 f \in L^2_\delta$.

Une dérivation tangentielle dans une direction de contact (toujours accompagnée d'un facteur e^{-r} dans $\nabla E_0 f$) se traduit par la multiplication du terme $f_\lambda e^{-\lambda e^{-r}}$ par λe^{-r}, et donc satisfait la même estimation. Plus généralement, une dérivation à l'ordre k dans les directions de contact équivaut à une multiplication par $\lambda^k e^{-kr}$, se traduisant par le remplacement de $u^{2(1-\delta)}$ par $u^{2(k-\delta)}$ dans l'intégrale (2.7) : on obtient ainsi un contrôle similaire. Le lemme en découle. $\square$

Il y a une réciproque qui montre que les valeurs au bord de régularité FS^δ correspondent exactement aux fonctions dont les dérivées décroissent en $e^{-\delta r}$:

Lemme 2.5. *Si une fonction f satisfait $df \in L^2_\delta$ alors f a une valeur à l'infini $f_\infty \in FS^\delta$, de sorte que $f - f_\infty \in L^2_\delta$.*

Démonstration. L'existence d'une valeur à l'infini f_∞ telle que $f - f_\infty \in L^2_\delta$ est immédiate. Prouvons l'estimation FS^δ : soit $\chi(r)$ une fonction de coupure, telle

que $\chi(r)=1$ pour $r \geqslant R+1$ et $\chi(r)=0$ pour $r \leqslant R$. Alors

$$f_\infty = -\int_R^{+\infty} \partial_r(\chi f) = -\int_R^{+\infty} (\partial_r \chi) f + \chi \partial_r f$$

d'où l'estimation

$$\frac{1}{4}|f_\infty|^2 \leqslant e^{2(1-\delta)R} \int f^2 e^{2(\delta-1)r} + e^{-2\delta R} \int |\partial_r f|^2 e^{2\delta r}.$$

Restreignons à l'espace propre de $\square$ pour la valeur propre λ^2, et choisissons $R = \ln \lambda$, alors l'estimation devient

$$\frac{1}{4}\|f_\infty\|^2 \leqslant \lambda^{-2\delta} \left(\|e^{-r}\lambda f\|^2_{L^2_\delta} + \|\partial_r f\|^2_{L^2_\delta} \right)$$

qui est exactement l'estimation FS^δ voulue. □

Remarque 2.6. Le lemme reste clairement valable si f est une section d'un fibré, à condition de remplacer la condition $df \in L^2_\delta$ par $\nabla^W f \in L^2_\delta$.

Le lemme 2.3 donne une approximation d'une valeur au bord f à un ordre δ, mais il peut être utile d'en construire à un ordre plus élevé : pour obtenir une approximation à l'ordre $j+\delta$, il suffit d'enlever les termes d'ordre 1 à j dans $e^{-\lambda e^{-r}}$, en définissant

$$E_j f = \chi(r) \sum_\lambda f_\lambda \Big(e^{-\lambda e^{-r}} + \lambda e^{-r} - \frac{\lambda^2}{2} e^{-2r} - \cdots - \frac{(-\lambda)^j}{j!} e^{-jr}\Big).$$

On obtient alors, de manière similaire :

Lemme 2.7. *Si $f \in FS^{\ell+\delta}$, alors*

(1) $E_\ell f - f \in L^2_{\ell+\delta}$;
(2) *plus généralement, pour $j \leqslant \ell$, on a* $\square^{\frac{j}{2}} E_\ell f - \square^{\frac{j}{2}} f \in L^2_{\ell-j+\delta}$;
(3) $\nabla^{\ell+1} E_\ell f \in H^\infty_{\ell+\delta}$.

Démonstration. La démonstration est la même que celle du lemme 2.3. □

2.1.5. *Opérateurs elliptiques pour les métriques ACH.* Rappelons maintenant brièvement quelques faits sur les opérateurs elliptiques sur $\mathbb{C}H^2$, ou plus généralement pour une métrique ACH. Ces opérateurs sont redevables de la théorie des « edge operators », voir [EMM91] dans le cas scalaire pour la métrique hyperbolique complexe. Soit un opérateur homogène

$$P = \nabla^* \nabla + \mathscr{R},$$

où $\mathscr{R}$ est un terme d'ordre 0, supposé inversible dans L^2, c'est-à-dire satisfaisant une estimation $(Pu,u) \geqslant c\|u\|^2$. Le comportement de P est alors gouverné par

« l'opérateur indiciel », constitué des termes d'ordre 0 à l'infini : c'est un opérateur du type

$$-\partial_r^2 - 4\partial_r + A,$$

où A est un opérateur d'ordre 0. Soit λ la plus petite valeur propre de A, alors les poids critiques de l'opérateur indiciel (c'est-à-dire les poids δ tels que $\exp(-\delta r)$ est dans le noyau de l'opérateur indiciel) sont $\delta_\pm = 2 \pm \sqrt{4+\lambda}$, et P est un isomorphisme

$$P : H_\delta^{k+2} \xrightarrow{\sim} H_\delta^k \tag{2.8}$$

pour tout poids δ compris entre les poids critiques, $\delta_- < \delta < \delta_+$, voir [Biq00, proposition I.2.5] (dans cette proposition, l'isomorphisme est montré dans les espaces de Hölder, à partir d'une estimation L^2 (lemme I.2.3) qui implique aussi immédiatement l'isomorphisme dans les espaces de Sobolev) ; ce résultat est valable aussi bien pour la métrique hyperbolique complexe $g_{\mathbb{C}H^2}$ que plus généralement pour une métrique ACH [Biq00, I.3].

Si on résout le problème $Pu = v$ avec v décroissant plus rapidement que $e^{-\delta_+ r}$, alors la forme de l'opérateur indiciel suggère que

$$u = u_\infty e^{-\delta_+ r} + u',$$

avec u_∞ section de l'espace propre $\mathscr{U}$ de A pour la valeur propre λ, et u' décroissant plus rapidement que $e^{-\delta_+ r}$: intrinsèquement, on obtient u_∞ par la limite

$$u_\infty = \lim_{r\to+\infty} e^{\delta_+ r} u.$$

La régularité de la limite est établie dans le théorème suivant :

Théorème 2.8. *Soit* $0 < \delta < 1$. *Supposons que l'opérateur indiciel* P *sur* $\mathbb{C}H^2$ *n'ait pas d'autre poids critique entre* δ_+ *et* $\delta_+ + \delta$.

1) Si $v \in H^k_{\delta_+ + \delta}$ *alors* $u_\infty \in FS^\delta(\mathscr{U})$ *et* $u - e^{-\delta_+ r} E_0 u_\infty \in H^{k+2}_{\delta_+ + \delta}$.

2) Plus généralement, on obtient ainsi un isomorphisme

$$P : FS^{\ell+\delta}(\mathscr{U}) \oplus H^{k+2;\ell}_{\delta_+ + \delta} \to H^{k;\ell}_{\delta_+ + \delta},$$

défini par $(u_\infty, u) \to P(e^{-\delta_+ r} E_0 u_\infty + u)$.

C'est le type de résultat que l'on s'attend à voir dériver de la théorie des « edge operators » : dans le cas hyperbolique réel, cela est établi dans [Maz91, théorème 7.14], et dans le cas hyperbolique complexe qui nous intéresse, le calcul pseudodifférentiel a été développé dans [EMM91]. Mais il semble difficile de trouver une référence qui ne se limite pas aux problèmes scalaires, auxquels ne peuvent a priori pas se réduire les systèmes que nous considérons. Pour être complet, nous incluons ici une démonstration élémentaire, similaire à celle donnée dans [BH, proposition 5.2] dans le cas C^∞, valable sous les hypothèses techniques suivantes :

(1) $k > \ell$: cette limitation est sans importance pour nous, car les solutions d'équations elliptiques que nous regardons sont toujours localement C^∞, de sorte que l'on peut prendre k aussi grand que l'on voudra ;
(2) $\delta_+ - \delta_- > 2 - \delta$: dans les cas que nous regardons, le couple (δ_-, δ_+) est égal à celui du laplacien scalaire, soit $(0, 4)$.

Remarque 2.9. Le théorème est énoncé uniquement dans le cas de $\mathbb{C}H^2$, le seul utilisé dans cet article : cela permet de simplifier considérablement la démonstration. Cependant il a une portée plus générale : si l'opérateur P est un isomorphisme dans L^2 pour une certaine métrique ACH, alors le théorème demeure valable, à condition d'avoir pour les coefficients de la métrique une régularité suffisante (dépendant de la valeur de ℓ). Plus généralement, si l'opérateur P pour une métrique ACH n'est que Fredholm entre les poids δ_- et δ_+, alors le théorème 2.8 doit être remplacé par l'assertion que P reste Fredholm, avec indice inchangé, entre les espaces $FS^{\ell+\delta}(\mathscr{U}) \oplus H^{k+2;\ell}_{\delta_++\delta} \to H^{k;\ell}_{\delta_++\delta}$ (la démonstration à partir du résultat dans $\mathbb{C}H^2$ se fait comme dans [Biq00, I.3.B]).

Démonstration. Tout d'abord, le champ de vecteurs R est une isométrie infinitésimale de $\mathbb{C}H^2$; comme P est homogène, on en déduit

$$[P, \mathscr{L}_R] = [P, \nabla^W_R] = 0.$$

D'autre part, on a la commutation suivante [BH, lemme 2.6] : soit h un champ de vecteurs (de norme 1) dans la distribution de contact, alors

$$[P, \nabla^W_h] = 2\nabla_{e^{-r}Jh}\nabla^W_{e^{-r}R} + Q, \tag{2.9}$$

où Q est un opérateur différentiel d'ordre 2, préservant les poids. Plus précisément, Q est élément d'une algèbre d'opérateurs différentiels $\mathscr{Q}$, telle que :

– l'algèbre $\mathscr{Q}$ contient les dérivations horizontales $\nabla^W_{e^{-r}h}$;
– si $Q \in \mathscr{Q}$ est d'ordre j, alors il est continu $H^k_{\delta'} \to H^{k-j}_{\delta'}$ (pour tout δ') et $FS^{\ell+\delta} \oplus H^{k;\ell}_{\delta_++\delta} \to H^{k-j;\ell}_{\delta_++\delta}$ (concrètement, les termes de Q, d'homogénéïté 0 par rapport aux poids, contiennent des dérivations horizontales, envoyant ainsi un terme $e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty$ dans un espace à décroissance en $e^{-(\delta_++\delta)r}$).

Supposons donc l'opérateur différentiel P inversible entre les poids δ_- et δ_+. Soit $\delta > 0$, $v \in H^1_{\delta_++\delta}$ et u la solution de $Pu = v$, de sorte que $u \in H^3_{\delta_+-\varepsilon}$ pour tout $\varepsilon > 0$ petit. Tout d'abord,

$$P\nabla^W_R u = \nabla^W_R Pu \in L^2_{\delta_+-2+\delta}.$$

Utilisant une fonction de coupure $\chi(r)$ nulle en dehors de $r \geqslant R$, on déduit $P\chi\nabla^W_R u \in L^2_{\delta_+-2+\delta}$ et par conséquent (utilisant la condition $\delta_+ - 2 + \delta > \delta_-$) $\chi\nabla^W_R u \in H^2_{\delta_+-2+\delta}$, d'où $\nabla^W_{e^{-2r}R} u \in H^2_{\delta_++\delta}$, ce qui est le contrôle attendu sur cette dérivée.

Pour simplifier l'écriture de la suite du raisonnement, on omettra à chaque fois l'utilisation de la fonction χ.

On a, d'après la commutation (2.9),

$$P\nabla_h^W u = [P, \nabla_h^W]u + \nabla_h^W Pu \in L^2_{\delta_+-1+\delta}.$$

Il en résulte $\nabla_h^W u \in H^2_{\delta_+-1+\delta}$, soit $\nabla^W_{e^{-r}h} u \in H^2_{\delta_++\delta}$, ce qui est à nouveau le contrôle attendu. La forme de l'opérateur $P = \nabla^*\nabla + \mathscr{R}$ nous indique alors que (A désignant l'opérateur linéaire formé des termes d'ordre 0 à l'infini de P)

$$Pu - (-\partial_r^2 u - 4\partial_r u + Au) \in L^2_{\delta_++\delta}$$

et donc

$$-\partial_r^2 u - 4\partial_r u + Au \in L^2_{\delta_++\delta}.$$

Des arguments élémentaires sur les équations différentielles ordinaires impliquent la convergence à l'infini de $e^{\delta_+ r}u$ vers une limite u_∞ dans le sous-espace propre de A correspondant à ce poids, et

$$\partial_r(u - e^{-\delta_+ r}u_\infty) \in L^2_{\delta_++\delta}.$$

De ce contrôle et des contrôles précédents sur $\nabla^W u$ résulte finalement $\nabla^W(e^{\delta_+ r}u) \in L^2_\delta$, d'où la régularité $u_\infty \in FS^\delta$ par le lemme 2.5. Le lemme 2.3 indique alors que $P(e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty) \in H^\infty_{\delta_++\delta}$.

Finalement, on déduit que $P(u - e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty) \in H^1_{\delta_++\delta}$ et $u - e^{-\delta_+ r}u_\infty \in L^2_{\delta_++\delta}$. La régularité elliptique locale pour l'opérateur P donne alors $u - e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty \in H^3_{\delta_++\delta}$. Si de plus $v \in H^k_{\delta_++\delta}$, alors on obtient $P(u - e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty) \in H^k_{\delta_++\delta}$ d'où résulte $u - e^{-\delta_+ r}E_0 u_\infty \in H^{k+2}_{\delta_++\delta}$. Cela démontre le théorème dans le cas $\ell = 0$.

Supposons à présent que l'on ait la régularité supplémentaire $v \in H^{k;\ell}_{\delta_++\delta}$ avec $k > \ell$. Commençons par $\ell = 1$. D'après la remarque 2.2, on a $\nabla_R^W v \in H^{k-2}_{\delta_++\delta-1}$ et donc $P\nabla_R^W u \in H^{k-2}_{\delta_++\delta-1}$, d'où résulte $\nabla_R^W u \in H^k_{\delta_++\delta-1}$. Appliquons ensuite la commutation (2.9) :

$$P\nabla_h^W u = \nabla_h^W Pu + 2\nabla_{e^{-r}Jh}\nabla^W_{e^{-r}R}u + Qu \in H^{k-1}_{\delta_++\delta}, \tag{2.10}$$

d'où résulte $\nabla_h^W u_\infty \in FS^\delta$ et donc $u_\infty \in FS^{\delta+1}$. On obtient le cas général par une récurrence sur ℓ comme dans la démonstration de [BH, proposition 5.2]. □

2.1.6. *Régularité des métriques d'Einstein d'infini conforme $FS^{\ell+4+\delta}$.* Pour étudier le problème d'autodualité pour les métriques ACH Einstein, nous avons besoin d'étendre l'étude décrite section 2.1.2 au cas où l'infini conforme n'est plus C^∞, mais plutôt dans un espace de Folland-Stein $FS^{\ell+4+\delta}$. On prendra cependant ℓ très grand, comme convenu section 2.1.3. En revanche, on pourra garder à l'intérieur des métriques de régularité locale C^∞.

Reprenons donc la construction de la section 2.1.2, en supposant que la structure CR sur le bord, J, ou de manière équivalente g_0, est maintenant de régularité $FS^{\ell+4+\delta}$. Grâce à la régularisation des données au bord par les lemmes 2.3 et 2.7, on peut construire la métrique $\bar{g}$, qui est Kähler-Einstein à un ordre élevé, en modifiant (2.4) par

$$\overline{g} = E_4 g_0 + E_2 g_2 e^{-2r} + E_1 g_3 e^{-3r} + E_0 g_4 e^{-4r}. \tag{2.11}$$

C'est une métrique qui coïncide avec (2.4) à l'ordre $4+\delta$; le tenseur de Ricci a la régularité attendue :

Lemme 2.10. *Pour la métrique $\overline{g}$ définie par (2.11), le tenseur de Ricci satisfait*

$$\operatorname{Ric}^{\overline{g}} + 6\overline{g} \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}.$$

Plus généralement, la courbure de $\overline{g}$ a le développement

$$R^{\overline{g}} = R_0 + \cdots + e^{-4r} R_4 + O(e^{-(4+\delta)r}),$$

avec $R_i \in FS^{\ell+4-i+\delta}$ et le $O(e^{-(4+\delta)r})$ signifie que $R^{\overline{g}} - (E_4 R_0 + \cdots + e^{-4r} E_0 R_4) \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}$.

Démonstration. Tout d'abord, l'assertion sur $\operatorname{Ric}^{\overline{g}}$ est une conséquence de l'assertion sur $R^{\overline{g}}$, puisque $\overline{g}$ a été construite de sorte que les termes du développement polyhomogène de $\operatorname{Ric}^{\overline{g}} + 6\overline{g}$ s'annulent jusqu'à l'ordre 4.

Montrons donc l'assertion sur $R^{\overline{g}}$. Si g_0 est lisse, le résultat est clair. En revanche, si g_0 est seulement $FS^{\ell+4+\delta}$, il n'est pas immédiat de voir comment les régularisations E_i passent à travers la courbure. Ramenons-nous à un problème linéaire : si on a un chemin de métriques au bord $g_0(t)$, tel que $g_0(0)$ est lisse et $g_0(1) = g_0$, il suffit de montrer que $\frac{d}{dt} R^{\overline{g}(t)}$ a aussi un développement polyhomogène du type voulu. Or,

$$d_g R(\dot{h}) = F(\nabla_g^2 \dot{h}, R_g \odot \dot{h}),$$

où F est un opérateur linéaire et $\odot$ est une opération bilinéaire. Ayant pris ℓ assez grand, les développements polyhomogènes souhaités sont stables par multiplication, d'où on déduit que, si R_g et $\dot{h}$ ont un développement polyhomogène comme dans le lemme, alors $d_g R(\dot{h})$ admet un développement du même type. □

Si J est assez proche de J_0, c'est l'infini conforme d'une métrique ACH, Einstein (section 2.1.2). Nous raffinons cette étude pour obtenir :

Lemme 2.11. *Si J, de régularité $FS^{\ell+4+\delta}$ sur S^3, est suffisamment proche de J_0, alors il existe une métrique ACH, Einstein, g, d'infini conforme J, telle que*

$$g = \bar{g} + \Gamma e^{-2r} + G$$

avec $G \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}$*, et* Γ *une section sur* S^3 *du fibré* $\mathscr{J}$ *des endomorphismes symétriques à trace nulle de* $\ker \eta$*, de régularité* $FS^{\ell+\delta}$ *(donc* Γe^{-2r} *est un terme d'ordre 4).*

Démonstration. Rappelons brièvement la construction de la métrique d'Einstein [Biq00, chapitre I] : on résout le problème

$$\operatorname{Ric}^{\overline{g}+h} + 6(\overline{g}+h) = 0, \quad \delta^{\overline{g}} h + \frac{1}{2} d \operatorname{tr}^{\overline{g}} h = 0;$$

la seconde équation fixe en $\overline{g}$ une jauge à l'action des difféomorphismes induisant l'identité sur le bord à l'infini. Ces deux équations sont équivalentes, pour $\overline{g}+h$ proche de la métrique hyperbolique complexe $g_{\mathbb{C}H^2}$, à

$$\Phi^{\overline{g}}(h) = \operatorname{Ric}^{\overline{g}+h} + 6(\overline{g}+h) + \delta^{\overline{g}+h}\left(\delta^{\overline{g}} h + \frac{1}{2} d \operatorname{tr}^{\overline{g}} h\right) = 0,$$

dont la linéarisation en $g_{\mathbb{C}H^2}$ est, en notant $\overset{\circ}{R}\dot{h}_{X,Y} = \sum \dot{h}(R_{X,e_i}Y, e_i)$ l'action de la courbure de $g_{\mathbb{C}H^2}$ sur les formes quadratiques,

$$d\Phi^{g_{\mathbb{C}H^2}}(\dot{h}) = \frac{1}{2}\nabla^*\nabla \dot{h} - \overset{\circ}{R}\dot{h}.$$

Cet opérateur homogène sur $\mathbb{C}H^2$ est inversible dans L^2 [Biq00, lemme I.1.5], et relève de la théorie rappelée section 2.1.5. Son comportement à l'infini est gouverné par l'opérateur indiciel, ici égal à

$$-\partial_r^2 - 4\partial_r + A,$$

où A est un opérateur positif, de noyau égal au fibré $\mathscr{J}$ [Biq00, I.4.B] ; le premier poids critique est donc égal à 4. D'après le théorème 2.8, on a donc un isomorphisme

$$d\Phi^{g_{\mathbb{C}H^2}} : FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{k+2;\ell}_{4+\delta} \to H^{k;\ell}_{4+\delta}.$$

Par le lemme 2.10, on a

$$\Phi^{\overline{g}}(0) = \operatorname{Ric}^{\overline{g}+h} + 6(\overline{g}+h) \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}$$

donc on peut appliquer le théorème des fonctions implicites à l'équation $\Phi^{\overline{g}}(h) = 0$. Le lemme en résulte. □

2.2. **Noyaux de l'opérateur de Dirac en famille.** Dans la section 1, on a vu que sur $\mathbb{C}H^2$ le noyau de l'opérateur de Dirac $\ker \mathscr{D} \subset L^2(\mathscr{S}^4_-)$ est de dimension infinie. On va maintenant montrer que tel demeure le cas quand on perturbe la métrique, et même que ces noyaux forment un fibré au-dessus de l'espace des métriques ACH.

2.2.1. *L'opérateur de Dirac sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-$.* L'espace des 1-formes à valeurs dans Ω^- se décompose en

$$\Omega^1\Omega^- = \mathscr{S}^+\mathscr{S}^-\mathscr{S}_2^- = \mathscr{S}^+\mathscr{S}^- \oplus \mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-.$$

Il est classique que l'opérateur de Dirac $\mathscr{D}$ sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-$ s'identifie alors à $d^*+\sqrt{2}d^-$, à valeurs a priori dans $\Omega^- + \Omega^-\Omega^-$, mais en réalité la restriction à $\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-$ est à valeurs dans

$$\Omega^- + \mathfrak{S}_0^2\Omega^- = \mathscr{S}_2^- + \mathscr{S}_4^- = \mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^-.$$

De plus, on a le résultat suivant.

Lemme 2.12. *Soit* scal *la courbure scalaire de $\mathbb{C}H^2$, alors on a sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^- \subset \Omega^1\Omega^-$ l'identité*

$$\mathscr{D}^2 = d^*d + dd^* - \frac{\mathrm{scal}}{12}.$$

Démonstration. Sur $\Omega^1\Omega^-$, on a

$$\begin{aligned} d^*d^+ - d^*d^- &= - * d * (d^+ - d^-) = - * d^2 = - * F(\Omega^-) \\ d^*d^+ + d^*d^- &= d^*d \end{aligned}$$

et par conséquent

$$d^*d^- = \frac{1}{2}(d^*d + *F(\Omega^-)).$$

La courbure de Ω^- est réduite à la courbure scalaire :

$$F(\Omega^-)_{X,Y} = -\frac{\mathrm{scal}}{12}[X \wedge Y, \cdot].$$

Un calcul explicite facile donne

$$*F(\Omega^-)|_{\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-} = -\frac{\mathrm{scal}}{12}$$

d'où on déduit le lemme pour $\mathscr{D}^2 = d^*d + 2d^*d^-$. □

Corollaire 2.13. *1) L'opérateur $\mathscr{D}^2$ sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-$ est un isomorphisme $H^2 \to L^2$.*

2) L'image par $\mathscr{D}$ de $H^1(\mathscr{S}^+\mathscr{S}_3^-)$ dans $L^2(\mathscr{S}^-\mathscr{S}_3^-)$ est fermée, égale à $(\ker \mathscr{D})^\perp$.

Démonstration. Le lemme 2.12 nous fournit une estimation

$$\|\mathscr{D}s\|^2 \geqslant -\frac{\mathrm{scal}}{12}\|s\|^2$$

qui impose la première assertion (les opérateurs de ce type sont étudiés dans [Biq00, I.2.B]).

La même estimation montre que l'image de $\mathscr{D}$ est fermée, ce qui donne la seconde assertion. □

2.2.2. *Régularité dans les espaces à poids.*

Lemme 2.14. *L'opérateur $\mathscr{D}^2$ est un isomorphisme*

$$FS^{\ell+\delta}(\mathscr{U}) \oplus H^{k+2;\ell}_{4+\delta}(\mathscr{S}^+\mathscr{S}^-_3) \longrightarrow H^{k;\ell}_{4+\delta}(\mathscr{S}^+\mathscr{S}^-_3),$$

où $\mathscr{U}$ est le sous-fibré de $\mathscr{S}^+\mathscr{S}^-_3$ constitué des espaces propres pour les valeurs propres $\pm 4i$ de $\xi = \sigma_1^+ + \sigma_1^-$.

Démonstration. Il s'agit d'une simple application de la théorie rappelée dans la section 2.1.5. En effet, par le corollaire 2.13, l'opérateur $\mathscr{D}^2$ est inversible dans L^2. De plus, sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}^-_3 \subset \Omega^1\Omega^-$, on a la formule de Weitzenböck

$$dd^* + d^*d = \nabla^*\nabla + \frac{\mathrm{scal}}{3},$$

qui, combinée au lemme 2.12, fournit

$$\mathscr{D}^2 = \nabla^*\nabla + \frac{\mathrm{scal}}{4}.$$

Le calcul des termes d'ordre 0 de $\nabla^*\nabla$ est simple :

$$\begin{aligned} -\sum_1^3 \rho_0(Y_i)^2 &= -\sum_1^3 \rho_3^-(\sigma_i^-)^2 - \left(\frac{1}{2}\rho_3^-(\sigma_1^-) - \frac{3}{2}\rho^+(\sigma_1^+)\right)^2 + \rho_3^-(\sigma_1^-)^2 \\ &= \mathfrak{C}(\rho_3^-) + \frac{9}{4} + \frac{3}{4}\rho_3^-(\sigma_1^-)^2 + \frac{3}{2}\rho_3^-(\sigma_1^-)\rho^+(\sigma_1^+) \end{aligned}$$

compte tenu de $\mathfrak{C}(\rho_3^-) = 15$, la plus petite valeur propre est obtenue pour les valeurs propres $\pm(3i, i)$ de $(\rho_3^-(\sigma_1^-), \rho^+(\sigma_1^+))$, elle est égale à 6, donc la plus petite valeur propre des termes d'ordre 0 de $\mathscr{D}^2$ est $\lambda = 0$, ce qui fournit le poids critique 4 et le résultat du lemme. □

2.2.3. *Stabilité du noyau.* Revenons à l'opérateur de Dirac $\mathscr{D}$ sur $\mathscr{S}^-\mathscr{S}^-_3$ et à son noyau L^2. Perturbons la métrique de $\mathbb{C}H^2$ en une métrique ACH g : puisque $\mathscr{D}^2$ est inversible sur $\mathscr{S}^+\mathscr{S}^-_3$, l'opérateur $\mathscr{D}_g\mathscr{D}$ reste inversible pour une petite perturbation g, et on notera G_g son inverse. Construisons alors l'opérateur Φ_g : $\ker\mathscr{D} \to (\ker\mathscr{D})^\perp$ par la formule, pour $s \in L^2(\mathscr{S}^-\mathscr{S}^-_3)$,

$$\Phi_g(s) = -\mathscr{D}G_g\mathscr{D}_g s.$$

Alors $\mathscr{D}_g(s + \Phi_g(s)) = 0$, donc le noyau L^2 de $\mathscr{D}_g$ s'identifie au graphe de Φ_g.

On en déduit la première assertion du lemme suivant.

Lemme 2.15. *L'application $s \to s + \Phi_g(s)$ identifie $\ker\mathscr{D}$ et $\ker\mathscr{D}_g$; ainsi les noyaux des opérateurs de Dirac sur $\mathscr{S}^-\mathscr{S}^-_3$ forment un fibré hilbertien au-dessus de l'espace des métriques ACH (dans un voisinage de $\mathbb{C}H^2$).*

Pour g ayant la régularité décrite dans le lemme 2.11, cette application donne une identification

$$\Xi_g : (FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{\infty;\ell}_{4+\delta}) \cap \ker \mathscr{D} \longrightarrow (FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{\infty;\ell}_{4+\delta}) \cap \ker \mathscr{D}_g,$$

donc on obtient un fibré au-dessus de l'espace des métriques de cette régularité.

Remarque 2.16. Dans le cas où la métrique g est autoduale, le noyau de $\mathscr{D}_g$ est entièrement constitué de sections de $\mathscr{S}_4^-$. En effet, d'après le lemme 1.1, l'opérateur $\mathscr{D}_g^2$ préserve $\mathscr{S}_4^-$ et $\mathscr{S}_2^-$; mais sur $\mathscr{S}_2^- = \Omega^-$, il s'identifie à $\nabla^*\nabla$ qui n'a pas de noyau.

Démonstration. La seconde assertion mérite de vérifier la régularité des opérateurs. Si la métrique a la régularité décrite, l'opérateur $\mathscr{D}_g\mathscr{D}$ est bien défini entre les espaces $FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{k+1;\ell}_{4+\delta} \to H^{k-1;\ell}_{4+\delta}$. Comme perturbation de l'opérateur $\mathscr{D}^2$ qui est un isomorphisme par le lemme 2.14, il a un inverse G_g, donc l'application $s \to s - \mathscr{D}G_g\mathscr{D}_g s$ fournit l'identification voulue $(FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{k;\ell}_{4+\delta}) \cap \ker \mathscr{D} \to (FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H^{k;\ell}_{4+\delta}) \cap \ker \mathscr{D}_g$. □

3. Métriques autoduales

Nous sommes à présent en mesure de démontrer le résultat principal de cet article.

3.1. **Schéma de la démonstration.**

Notons $\Upsilon^{\ell+4+\delta}$ l'espace des structures CR de régularité $FS^{\ell+4+\delta}$ sur S^3.

Une structure CR J sur S^3, de régularité $FS^{\ell+4+\delta}$, proche de J_0, est le bord d'une métrique ACH, Einstein, g, de régularité précisée par le lemme 2.11. Pour toute métrique d'Einstein, le tenseur de Weyl, en tant que 2-forme à valeurs dans les 2-formes, est harmonique :

$$(d_g d_g^* + d_g^* d_g) W_g^- = 0.$$

Lemme 3.1. *Pour g Einstein, dont l'infini conforme est de régularité $FS^{\ell+4+\delta}$, le tenseur de Weyl W_g^- satisfait*

$$W_g^- = W_4^- e^{-4r} + O(e^{-(4+\delta)r}),$$

avec $W_4^- \in FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J})$ et $W_g^- - W_4^- e^{-4r} \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}$.

Démonstration. Par le lemme 2.11, la métrique s'écrit $g = \overline{g} + \Gamma e^{-2r} + G$, avec $\Gamma \in FS^{\ell+\delta}$ et $G \in H^{\infty;\ell}_{4+\delta}$. La métrique $\overline{g}$ est obtenue par un développement polyhomogène, et par le lemme 2.10, le tenseur $W_{\overline{g}}^-$ admet aussi un tel développement, avec premier terme non nul d'ordre 4, section du fibré $\mathscr{J}$ [BH, proposition 6.5] : il a donc la régularité annoncée dans le lemme.

Passons maintenant à la métrique g : le tenseur W_g^- a encore un développement polyhomogène partiel (jusqu'à l'ordre 4), mais la perturbation apportée à $W_{\overline{g}}^-$ par le terme $\Gamma e^{-2r} + G$ ne peut modifier que le terme d'ordre 4, par cst.Γe^{-2r} ; cela prouve le lemme. □

Par conséquent, l'application $g \to W_g^-$ constitue une section du fibré des spineurs harmoniques, à bord de régularité $FS^{\ell+\delta}$. Il sera commode, via l'identification Ξ_g construite dans le lemme 2.15, de considérer plutôt

$$g \longrightarrow \Xi_g^{-1} W_g^-$$

qui est à valeurs dans l'espace vectoriel fixe $(FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}) \oplus H_{4+\delta}^{\infty;\ell}) \cap \ker \mathscr{D}_{g_0}$.

On peut regarder l'application entre les valeurs à l'infini : à une structure CR J on associe la valeur à l'infini $\partial_\infty W_g^-$ du spineur harmonique W_g^-, où g est la métrique d'Einstein qui remplit J. Ramenant comme ci-dessus les spineurs à la métrique fixe g_0, on obtient un opérateur $W_\infty^-(J) = \partial_\infty \Xi_g^{-1} W_g^-$, défini entre les espaces

$$W_\infty^- : \Upsilon^{\ell+4+\delta} \longrightarrow FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}^+).$$

Notons que le choix de jauge sur la métrique d'Einstein g qui remplit J n'influe pas sur W_∞^-, car les difféomorphismes égaux à l'identité sur le bord à l'infini ne modifient pas $W_\infty^-(J)$.

Le lemme principal duquel nous déduirons le théorème est le suivant :

Lemme 3.2. *L'opérateur $d_{g_0} W_\infty^-$, restreint aux déformations remplissables par une métrique Kähler-Einstein, est surjectif.*

Autrement dit : tous les spineurs harmoniques dans $\mathscr{S}_4^-$ sont obtenus comme des tenseurs de Weyl de métriques Kähler-Einstein infinitésimales. Ce lemme sera démontré dans la section 3.3.

Remarque 3.3. Comme conséquence du lemme, on a une manière (compliquée) de montrer que toutes les sections de $\mathscr{J}^+$ de régularité $FS^{\ell+\delta}$ sont des bords de spineurs harmoniques dont on connaît la régularité, voir remarque 1.13.

On en déduit le résultat suivant, qui implique immédiatement le théorème principal.

Lemme 3.4. *1) L'opérateur W_∞^- est submersif.*

2) Le noyau de la différentielle $d_{g_0} W_\infty^-$ en la métrique hyperbolique complexe est transverse aux structures CR qui sont les bords de métriques Kähler-Einstein, et l'intersection est réduite à l'image infinitésimale des contactomorphismes.

Démonstration. La première assertion résulte directement du lemme 3.2. On en déduit que l'espace des $J \in \Upsilon^{\ell+\delta}$ qui sont le bord d'une métrique ACH autoduale

d'Einstein forment une sous-variété de $\Upsilon^{\ell+\delta}$, d'espace tangent en g_0 le noyau de $d_{g_0}W^-_\infty$.

L'assertion sur la transversalité est aussi une conséquence directe du lemme 3.2. Il en résulte que l'intersection représente l'espace tangent aux structures CR J dont le remplissage Einstein est à la fois autodual et Kähler : cette intersection peut être calculée explicitement, voir la section 3.3. Cependant il y a un raisonnement géométrique plus direct : on sait que la seule métrique autoduale et Kähler-Einstein est la métrique hyperbolique complexe, donc J ne peut être que la structure CR standard, à un contactomorphisme près. □

3.2. **Bords de métriques Kähler-Einstein.** Un théorème fondamental, dû à Burns et Epstein, Lempert, Bland [BE90, Eps92, Lem92, Bla94] assure que la structure CR J sur S^3 est remplissable par une structure complexe si et seulement si, à l'action près d'un contactomorphisme, le tenseur ϕ correspondant via (2.1) n'a que des coefficients de Fourier positifs ou nuls par rapport à l'action de U_1 sur S^3.

De plus, Bland a construit une forme normale pour une structure CR J, par rapport à l'action des contactomorphismes, dans laquelle J est remplissable si et seulement si ses coefficients de Fourier négatifs s'annulent. Infinitésimalement, cela donne le théorème suivant (rappelons la notation $S^-_4(\pm 4)$ provenant de la définition 1.12) :

Théorème 3.5 (Bland)**.** *Une structure CR infinitésimale $\dot J \in FS^\ell(\mathscr{J})$ est le bord d'une déformation complexe de la boule si et seulement si ses composantes dans $V_\rho \otimes (V_\rho S^-_4(\pm 4))^{S^1}$, où $V_\rho = \mathbb{C}_K S^-_L$, sont nulles dès que $|K| > L$.*

Notation 3.6. On notera $KE^\ell(\mathscr{J})$ l'espace des déformations infinitésimales de J_0 qui sont remplissables par une métrique Kähler-Einstein. Par le théorème de Bland, cet espace est donné par

$$KE^\ell(\mathscr{J}) = FS^\ell(\mathscr{J}) \cap \oplus_{|K|\leqslant L} V_\rho \otimes (V_\rho S^-_4(\pm 4))^{S^1}.$$

Pour calculer la différentielle du tenseur de Weyl, nous avons besoin de donner un peu plus de détail sur le théorème de Bland.

Rappelons qu'une structure CR sur S^3 est fournie par une section ϕ de $\Omega^{0,1} \otimes T^{1,0}$, sur lequel $\xi = \sigma_1^+ + \sigma_1^-$ agit avec poids 4. La décomposition harmonique est donc

$$L^2(\Omega^{0,1} \otimes T^{1,0}) = \oplus_\rho V_\rho \otimes (V_\rho \otimes \mathbb{C}_4)^{S^1}.$$

En particulier, pour $V_\rho = \mathbb{C}_K S^-_L$, un $w \in (V_\rho \otimes \mathbb{C}_4)^{S^1}$ admet un poids

$$k = -K - 4 \qquad (3.1)$$

pour l'action de σ_1^-. En particulier, $V_\rho \otimes (V_\rho \otimes \mathbb{C}_4)^{S^1}$ est non nul seulement pour

$$-L-4 \leqslant K \leqslant L-4. \tag{3.2}$$

D'autre part, toujours d'après Bland, les contactomorphismes infinitésimaux, de régularité $FS^{\ell+1}$, sont paramétrés par une fonction réelle $f \in FS^{\ell+2}$, de sorte que l'action infinitésimale des contactomorphismes soit

$$f \longrightarrow \overline{\partial}\sharp\overline{\partial} f, \tag{3.3}$$

où $\sharp : \Omega^{0,1} \to T^{1,0}$ est l'identification induite par la forme symplectique $d\eta$. Au niveau des décompositions harmoniques, la fonction f est représentée par des termes

$$v \otimes w \in V_\rho \otimes V_\rho^{S^1},$$

et le poids de σ_1^- est

$$k = -K, \tag{3.4}$$

de sorte que K est soumis à la contrainte

$$-L \leqslant K \leqslant L. \tag{3.5}$$

La condition de réalité se traduit par l'invariance sous

$$v \otimes w \longrightarrow (\tau v) \otimes (\tau \overline{w}),$$

où τ est une structure réelle sur S_L^-, donc

$$\tau : \mathbb{C}_K S_L^- \longrightarrow \mathbb{C}_{-K} S_L^-.$$

L'entier K représente le poids de l'action de U_1 : cette condition dit seulement que les coefficients à $K > 0$ de la fonction réelle sont déterminés par ceux à $K < 0$.

L'action infinitésimale des contactomorphismes (3.3) s'écrit

$$w \longrightarrow -i\rho(Y)^2 w,$$

où (H, X, Y) est la représentation standard de $\mathfrak{sl}_2$ associée à (σ_i), de sorte que $[H, X] = 2X$, $[H, Y] = -2Y$ et $[X, Y] = H$. Cette action diminue bien le poids k de 4, comme exigé par les égalités (3.1) et (3.4).

La jauge de Bland consiste à faire agir les contactomorphismes de sorte de tuer, autant que possible, les coefficients à $K < 0$ dans ϕ. En vue de (3.2) et (3.5), on arrive à tuer tous ces coefficients, sauf ceux d'ordre $K = -L-4$ ou $-L-2$. Compte tenu de la correspondance $\dot{J} = \phi + \overline{\phi}$, cela donne le théorème énoncé plus haut.

3.3. **Calcul du tenseur de Weyl.**

3.3.1. *Cas des métriques Kähler-Einstein.* Dans le cas où J est l'infini conforme d'une métrique Kähler-Einstein g, on peut calculer $\partial_\infty W_g^-$:

Lemme 3.7 ([BH, proposition 6.5])**.** *Pour g Kähler-Einstein, d'infini conforme J, la valeur à l'infini du tenseur de Weyl est*

$$\partial_\infty W_g^- = cst.\ Q(J),$$

où Q est la courbure de Cartan de la structure J.

La différentielle en J_0 de W_∞^- fournit un opérateur

$$d_{g_0} W_\infty^- : FS^{\ell+4+\delta}(\mathscr{J}) \longrightarrow FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}^+)$$

qui à chaque déformation infinitésimale $\dot{J}$ associe la valeur à l'infini du spineur harmonique fourni par le W^- du remplissage d'Einstein. Si on se restreint aux déformations Kähler-Einstein, le lemme précédent indique qu'on a seulement la différentielle du tenseur de Cartan, qui a été étudiée dans [CL90] :

Théorème 3.8 (Cheng et Lee)**.** *L'opérateur $d_{J_0}Q$ est un opérateur hypoelliptique d'ordre 4, transversalement à l'action des contactomorphismes de S^3, et son noyau est réduit à l'action infinitésimale des contactomorphismes.*

Remarque 3.9. Cheng et Lee montrent aussi que l'image de $d_{J_0}Q$ est le noyau d'un opérateur de Bianchi, d'ordre 2 (ce qui est la contrepartie de l'invariance de $d_{J_0}Q$ sous les contactomorphismes). Du point de vue des spineurs harmoniques sur $\mathbb{C}H^2$, il est plausible que cet opérateur de Bianchi soit exactement la contrainte sur les valeurs à l'infini, mentionnée à la remarque 1.9.

3.3.2. *Démonstration du lemme 3.2.* Vu le lemme 3.7, il s'agit de montrer que

$$d_{J_0}Q : KE^{\ell+4+\delta}(\mathscr{J}) \longrightarrow FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J}^+) \subset FS^{\ell+\delta}(\mathscr{J})$$

est surjectif.

D'après le théorème 3.8, l'image de $d_{J_0}Q$ est fermée (en fait égale au noyau d'un opérateur de Bianchi), donc il suffit de tester que $d_{J_0}Q$ est surjectif pour chaque représentation ρ concernée. Par le même théorème, le noyau de $d_{J_0}Q$ est égal à l'image infinitésimale des contactomorphismes, donc la vérification de la surjectivité est réduite à un simple compte de dimensions.

Continuons donc le calcul dans la décomposition harmonique, commencé dans la section précédente. Pour chaque représentation ρ, l'opérateur est à valeurs dans J_ρ^+ (définition 1.12), qui est non nul seulement pour $|K| \leqslant L-4$, et de dimension égale à $\dim V_\rho$.

Le seul cas à considérer est donc $|K| \leqslant L-4$: comme les objets à considérer sont réels, nous regardons simultanément les représentations $\mathbb{C}_K S_L^-$ et $\mathbb{C}_{-K} S_L^-$. Les

structures CR infinitésimales y forment un espace de dimension réelle $4\dim S_L$, les contactomorphismes infinitésimaux un espace de dimension réelle $2\dim S_L$, et les spineurs harmoniques un espace de dimension réelle $2\dim V_\rho$. L'opérateur $d_{J_0}Q$ est donc surjectif. □

Remarque 3.10. Pour $|K| = L-2$ ou L, l'opérateur $d_{J_0}Q$ s'annule, et on peut vérifier effectivement que les déformations correspondantes sont dans l'image infinitésimale des contactomorphismes.

3.3.3. *Calcul de l'espace tangent aux bords de métriques autoduales.* Finalement, on peut déduire du calcul la précision suivante sur les structures CR qui sont des infinis conformes de métriques autoduales Einstein :

Théorème 3.11. *L'espace tangent en J_0 aux structures CR de $\Upsilon^{\ell+4+\delta}$ qui sont remplissables par une métrique autoduale d'Einstein est égal, modulo l'action infinitésimale des contactomorphismes, à*

$$FS^{\ell+4+\delta}(\mathscr{J}) \cap \bigoplus_{|K|=L+2,L+4} V_\rho \otimes (V_\rho S_4^-(\pm 4))^{S^1}.$$

□

Références

[BE90] D. M. Burns et C. L. Epstein – « Embeddability for three-dimensional CR-manifolds », *J. Amer. Math. Soc.* **3** (1990), no. 4, p. 809–841.

[BH] O. Biquard et M. Herzlich – « A Burns-Epstein invariant for ACHE 4-manifolds », *Duke Math. J.*, à paraître, `math.DG/0111218`.

[Biq99] O. Biquard – « Einstein deformations of hyperbolic metrics », Surveys in differential geometry: essays on Einstein manifolds, Int. Press, Boston, MA, 1999, p. 235–246.

[Biq00] ______, « Métriques d'Einstein asymptotiquement symétriques », *Astérisque* **265** (2000), p. vi+109.

[Biq02] ______, « Métriques autoduales sur la boule », *Invent. math.* **148** (2002), no. 3, p. 545–607.

[Bla94] J. S. Bland – « Contact geometry and CR structures on S^3 », *Acta Math.* **172** (1994), no. 1, p. 1–49.

[CL90] J. H. Chêng et J. M. Lee – « The Burns-Epstein invariant and deformation of CR structures », *Duke Math. J.* **60** (1990), no. 1, p. 221–254.

[CY80] S. Y. Cheng et S. T. Yau – « On the existence of a complete Kähler metric on noncompact complex manifolds and the regularity of Fefferman's equation », *Comm. Pure Appl. Math.* **33** (1980), no. 4, p. 507–544.

[EMM91] C. L. Epstein, R. B. Melrose et G. A. Mendoza – « Resolvent of the Laplacian on strictly pseudoconvex domains », *Acta Math.* **167** (1991), no. 1-2, p. 1–106.

[Eps92] C. L. Epstein – « CR-structures on three-dimensional circle bundles », *Invent. Math.* **109** (1992), no. 2, p. 351–403.

[FS74] G. B. Folland et E. M. Stein – « Estimates for the $\bar{\partial}_b$ complex and analysis on the Heisenberg group », *Comm. Pure Appl. Math.* **27** (1974), p. 429–522.

[Hit95] N. J. Hitchin – « Twistor spaces, Einstein metrics and isomonodromic deformations », *J. Differential Geom.* **42** (1995), no. 1, p. 30–112.

[LeB91] C. LeBrun – « On complete quaternionic-Kähler manifolds », *Duke Math. J.* **63** (1991), no. 3, p. 723–743.

[Lem92] L. Lempert – « On three-dimensional Cauchy-Riemann manifolds », *J. Amer. Math. Soc.* **5** (1992), no. 4, p. 923–969.

[Maz91] R. Mazzeo – « Elliptic theory of differential edge operators. I », *Comm. Partial Differential Equations* **16** (1991), no. 10, p. 1615–1664.

[WW27] E. T. Whittaker et G. N. Watson – *A course of modern analysis*, Cambridge Mathematical Library, Cambridge University Press, Cambridge, 1927, fourth edition.

Irma, Université Louis Pasteur et cnrs, 7 rue René Descartes, F-67084 Strasbourg Cedex

E-mail address: `olivier.biquard@math.u-strasbg.fr`